



論「新加坡式民主」

郭俊麟

通識中心社會科學組專任教師

所謂之「新加坡式民主」，強調只有經由一個強而有力、穩定的精英領導，才能維持社群和平（communal peace）；一個提供堅定的政策指導與社會穩定性的專家政府，才是維持經濟持續增長的必要條件。自1959年上台執政的李光耀（Lee Kuan Yew），素以強勢、幹練的作為領導國家。身為新加坡共和國的開創者，李光耀的政治思想主要建立在「精英主義」（elitism）與「實用主義」（pragmatism）的基礎上。李光耀直言，新加坡若沒有精英出來領導，就沒有生存發展的可能。要維持一個高水準和不斷向上發展的社會，就必須依靠一定的紀律、規範和秩序。因此，對於會影響政治穩定與社會秩序的反對黨與反對運動、傳播媒體、勞工運動，以及社會運動等，政府皆採取壓抑與管制的手段措施，予以規範和限制。

1990年11月28日，李光耀卸任總理職務後，新加坡人期盼國內的政治風氣能有所改變，冀望執政的人民行動黨（People's Action Party）政府能夠放寬高壓統治、改變強勢的領導風格、減少過多的政治干預，並將權力交棒視為是新加坡民主發展的一個重要契機。第二任總理吳作棟（Goh Chok Tong）上任之後，表示要建立一個開放與諮商的政府，政府將聆聽民眾的意見與心聲，一改過去政府專斷獨行的施政風格。吳作棟亦瞭解新加坡社會由於過度規範與管制的結果，造成民眾的政治冷感（political apathy）與消極心態，這對新加坡未來的發展與國家競爭力造成深遠影響。然而，觀察吳作棟主政的14年期間（1990~2004），治國的基本原則依然維持不變。1997年的新加坡國會大選，吳作棟在人民行動黨再度贏得執政權之後，振振有詞地說：「人民清楚地是支持我們的！人民拒絕西方式的自由民主。」行動黨政府宣稱，放眼世界，那些國會中有強大或另類聲音的國家，都是千瘡百孔、民不聊生。反觀那些看來反對聲音不強的國家，領導人多為「賢者」，勤於政事，盡心為民服務，並取得輝煌的成就。這顯示國家興盛繁榮、人民安居樂業，肯定需要廉正賢能的領導層，不一定需要多少另類的聲音。

然而，過度追求穩定與秩序的結果，新加坡社會浮現許多問題與弊端，諸如人民被動依賴、對於公共事務參與意願低落、民間社會缺乏創意與冒險精神等，新加坡在安逸和諧的外表下，實缺少人性自然的一面。面對全球化的競爭，吳作棟提出「重造新加坡」的計畫，意圖改變民眾「政府叫我們做的，我們就做；政府沒有叫我們做的，我們就不會去做」的舊思維，行動黨政府開始體認到以往國家與社會關係的不足，於是逐步放寬對社會的管制，藉此發揮民間在經濟與社會發展中的作用



新知新得 新知新得 新知新得 新知新得 新知新得 新知新得 新知新得 新知新得

。不過，吳作棟仍申明「新加坡式民主」將繼續維持，新加坡永遠都需要一個強勢的領導、高效的政府和團結的社會。

研究政治民主化的學者，多半強調威權政體精英份子的參與是重要因素。在 1990 年之前，實現民主化的國家中，約有一半是由在任的威權政府倡議和引導下進行變革。若從新加坡現實的政治環境來看，選擇變與不變的決定權，關鍵還是在於行動黨政府領導人。有利於民主的社會、經濟和外條件的出現，絕不足以產生民主。不論政治領袖的動機為何，他們都必須去造就民主和採取行動，這才有可能導致民主的出現。2004 年 8 月 12 日，新接棒的第三任總理李顯龍（Lee Hsien Loong），是傳承其父親李光耀的治國原則？亦或是新的變革與作為，實值得持續觀察與研究。