



## 共有地的悲劇與「不願意面對的真相」

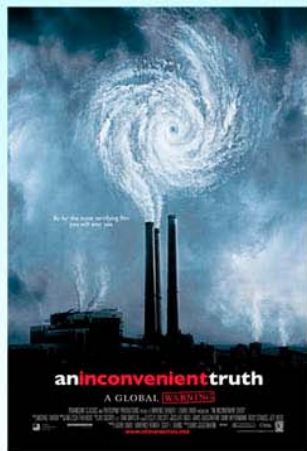
薛清江

通識中心人文藝術組專任教師

### ■ 前言：

台灣的夏天一年比一年熱，似乎快要打敗「心靜自然涼」這句至理名言。很多人會開始懷疑自己的身體是不是變虛了，被太陽曬不到多久，輕者發暈，中者起汗疹，重者全身佈滿烏青的拔罐痕，不知情者還以為此人是家庭暴力的受害者。

陽光這麼強，也崩覆許多人的休閒習慣。室外活動不能碰，那室內的靜態觀賞總可以吧！錯了。電視、單槍、電腦和擴大機等等發熱的器材一開，整個房間都是熱氣，散也散不掉。開個冷氣總可以解決這些問題吧，但是可預期的是下個月的電費鐵定嚇人。姑且不管這些問題，那麼多的昂貴器材都在花了，這些小錢的確不算什麼。然而，氣候的確會影響人的心理，儘管冷氣拼命地吹，就是吹不走心中那股煩躁熱氣！！這種煩躁，不僅讓你坐立難安而已，還會逼你開始想：我們的地球到底是出了什麼問題，怎麼會熱成這樣子？再這樣下去，地球還能住人嗎？



本文主要從全球暖化這個現象來介紹「共有地的悲劇」這個概念。關於全球暖化的論述和著作甚多，姑且不論專業的科學研究期刊，就連坊間也不少相關的小說和專書，例如：麥克·克萊頓的《恐懼之邦》、賈德·戴蒙的《大崩壞——人類社會的明天》、艾爾·高爾的《不願意面對的真相》等。由於高爾這本書的內容後來有拍成紀錄片，並引起廣大的迴響，十分適合作為討論全球暖這個既是環保又是道德議題的文本。

### ■ 全球暖化——不願意面對的真相

「不願意面對的真相」既是書名也是片名。本書作者高爾，柯林頓時代曾任副總統，與小布希競選總統時以些微的票數落敗。沒選上總統的他，將全部的精力投入全球暖化這個環保議題的宣導。以他對此議題長期的關注，再加上他雄厚的政治資源和科學研究人脈，寫成了《不願意面對的真相》一書。之後更由導演戴維斯·古根漢拍成紀錄片，全片以高爾對於全球暖化日益嚴重情況在世界各地奔走演說為



主軸展開，並結合書中所整理出的科學研究數據，強調環保議題絕非只是政治議題，而是道德議題 (moral issue)。

紀錄片中如實地呈現全球暖化所造成許多令人憂心的現象：非洲第一高峰吉力馬札羅山和全球第一高峰喜馬拉雅山的冰河都以驚人的速度融化。高爾更發表了科學家們研究的驚人數據：史上最熱的十年都發生在最近的十四年，而且海洋的溫度急速上升，形成更多威力更強大的颱風和颶風。降雨模式的改變也使得水災和旱災的情況愈來愈嚴重，而暖和的氣溫則造成全球傳染性疾病的爆發。這些問題不再是某個區域的問題，而是全球性的問題；如果人類再只顧自己的利益，屆時就不能再怪地球殺害人類，而該反省這是人類長期毀滅地球後的自食惡果！



還沒看這部紀錄片之前，有點先入為主地認為這大概是部關於名人講演電影，應該沒什麼看頭才是。等真正播放時，才發現它其實是一部劇情片式的紀錄片（一種用劇情片手法所拍成的紀錄片）。想當然爾，劇情的主軸是高爾的演講活動和他的日常生活點滴，其中最值得重視的是他演講中的風趣幽默和對全球暖化所造成的氣候變遷所提出的研究數據。雖然我們無法一一考察研究這些數據的來源及可信度，但他對此議題所投入的努力和深刻反省，逼得你不得不正視全球暖化背後的道德問題。

高爾指出：「新科技再加上龐大的人口數量，已經將我們造就成一股足以和大自然相抗衡的力量。擁有愈多先進技術的人，就愈應該負起正確使用這些新科技的道德責任。而這也是一項政治議題，政府決策在此扮演著關鍵性的角色。」（頁 250-251）人類因科技力量帶來前所未有的進步，卻也付出相對的代價：大量製造二氧化碳這個全球暖化的主因。依此，他根據美國能源部所統計的數據，畫出全球暖化的責任歸屬，其中光是美國所製造出來的總量是最高的，換句話說，是消耗最多能源的地方（石油、冷暖氣所需的電力和天然氣等等）。他痛切地指出，與其將大量的心力放在防止恐怖主義，不如多花點心力來關心美國對氣候變遷所應負起的道德責任。如果美國人再不覺醒，像重創紐奧良的卡崔娜颶風的出現將不只是一件意外的天災，而是一樁可預期的人禍！！



## ■ 環保與道德——「共有地的悲劇」

日常生活中的許多問題，有些時候看似與道德無關，其實最終分析起來還是道德問題，環保問題就是一例。倫理學者波伊曼在《生與死——現代道德困境的挑戰》一書曾提及一篇文章，有助於我們說明環保與道德的關連。該文名為〈共有地的悲劇〉（'The Tragedy of the Commons'），作者哈定（Garret Hardin）於1968年發表於 Science 中。文章描述了一個事件：在一個無人看管的村莊共有地上，有十位村民在上面牧牛，一人牧八頭牛。共有地最多可承受一百頭牛，因此，每位村民都增加到十頭而相安無事，土地也不致於使用過度而傷害到總體的利益。現在，裡頭有一位村民只顧自己的最大利益，不斷增加牛隻的數量，其他人的利益受損，自己的利益還是增加。但當每個人都這樣做時，情況就完全不同，每個人的利益增加，全體的利益卻受損。對於這個現象，哈定強調：「在一個有限的世界裡，每個人都急急忙忙地自取滅亡，每個人都在追求自己的最高利益，且相信這是共有地的自由。共有地的自由會導致群體的敗亡。」（頁 1244）

哈定這篇文章提醒了我們：一些看似與道德無關的個人舉動，都有可能導致許多相關的道德後果。地球資源其實沒有想像中那般無窮無盡，個人只顧追求個人私利，短時間來看對整個大環境沒什麼影響，深入來看卻是上演一齣人類居住環境共同毀滅的悲劇。就此，哈定說得好：「人口的問題沒有技術性的解決之道；它需要一種基本的道德推廣。」而隨著人口的增加，共有地的悲劇則以環境污染的型態出現。在有限的土地資源中，人口的增加與毫無自覺地追求自己最大利益的結果就是迅速耗盡可用的資源，而在大量消耗資源所製造出的污染，更是共有地悲劇的「加強版」：資源還沒用完，共有地就不能住人了。這樣的情況，可用海灘的污染為例來說明。

把垃圾丟到海中比較省事，這樣就不用花錢買垃圾袋和作分類。大多數人可能會想，反正海那麼大，垃圾中任何物質到海裡就會被分解掉，不需擔心。根據哈定的分析，這種想法在人口稀少之地還行得通，一旦人口密度高到一定的程度，大自然分解的能力就無力負荷！而如果每個人都選擇對個人最有利的事來做的話，全體行為集合起來的結果就是污染整個的海洋，這反而會減低每個人的利益（例如：魚類不能吃、海邊不能玩等等）。但是除非每一個相信所有的其他人會為了公共的最佳利益（或最大利益）而放棄自己的最佳利益，否則便不會放棄自己的最佳利益，因此，共有地悲劇就是不可避免的最糟結果。

## ■ 結語：如何避免共有地悲劇的發生？

在二十一世紀的今天，哈定的觀點仍然有一定的啟發性。紀錄片「不願面對的真相



」中所描述的情況，可以說根本就是「共有地悲劇」的翻版，甚至是「加強版」！從哈定的文章到紀錄片所呈現出的真相中，我們可以看出環保問題與人性的自私這項因素關係密切。我們甚至可以說，環保問題所帶來的道德困境其實是人性的問題。如果人性都是自私的，那麼，共有地的悲劇是不是會一直重演？高爾在紀錄片中從政治決策面和個人自覺面提出他的因應之道，與哈定文章所提供的觀點有相呼應之處。

就政治決策面來說，世界各國都意識到環境污染和全球暖化的關連性，卻遲遲拿不出辦法來，美國在這點上尤其嚴重。哈定指出，美國人過度重視人權和個人財產權，如此放任個人在共有地上的自由，無異於在追求共同的毀滅。他以市區公有停車場不夠用的情況來說明。他認為我們不能禁止所有人進來停車，但我們卻可增加停車費來限制停車。對此，賈德·戴蒙也有類似的看法。他在《大崩壞》檢視人類文明的崩壞和持續的現象後發現：為什麼許多社會明知再不解決環境資源的問題將招致滅亡，卻還是任由共有地悲劇不斷地發生？為什麼一個社會明知樹木是他們生存的命根，卻還是全數砍光？戴蒙認為這和群體決策失誤有關，並指出政府等外在力量的介入、資源私有化、宣導共有地的利益在那裡並擬定審慎的配額讓所有人遵守、執行等等將可改善現狀。（頁 490—491）從這點來看，高爾在書中所擬定的策略可說相當完備，他一方面向布希政府大聲疾呼，試圖從政治層面來推動相關的環保法案；二方面，他頻頻向大型企業招手，用大量研究數據來說服這些企業經營者：重視環保剛開始可能會虧本，但長期來看卻反而賺大錢。

就個人自覺面而言，高爾一直強調美國人應該對世界負起道德責任，因為他始終認為環保問題是道德問題。這種立場和哈定的立場不謀而合。哈定對科技解決環保問題的能力持保留立場，而高爾也指出，今日科技的規模已經遠遠超過人類所能控制的範圍。然而，環保的問題用道德勸說的方式有用嗎？前面提到，如果人性都是追求自己的最大利益，而在不知道別人會不會自我節制的情況下，個人仍然不可能自我節制，因此，試圖用道德勸說來喚醒人們的良知，恐怕會徒勞無功。哈定就持此種看法。他認為一個行為的道德是某個時候系統狀態下的函數，由於環境污染的結果不會立即出現，例如：濫墾山林、施放有毒廢料、亂燒垃圾等等，因此，個人的道德良心一時之間是不會有太多反省，更別說要改變現有的生活方式了。依此，哈定所認為環保問題的道德面向顯然另有所指。在文章的最後，他借用德國哲學家黑格爾的話來回應：自由是一種對必然性的認知（Freedom is the recognition of necessity）（頁 1248）。共有地上每個人都自由地追求自己的利益，同時也追求著共同的毀滅。哈定認為這就是一種悲劇，一種必然性，而除非每個人都認識到這



否則個人不可能停止這種利益的追求。換句話說，倘若人們還沒自覺到地球資源總有用完的一天，那麼，他們不會認為自己的行為有什麼不對，也不認為該對誰負起道德責任。

總結前述所言，全球暖化已不再是某種氣候變遷的理論，而是每個人可以感受到危機。由於這項危機還沒逼進，或是大家還沒認知到全球暖化所帶來的「必然性」是什麼，因此，不覺得這個問題有什麼嚴重。一般人的想法是，反正天氣熱吹冷氣就好了，想那麼多做什麼；就算我不吹，別人也會吹，全球暖化的問題太複雜了，個人是幫不上忙的。本文目的在於藉由高爾的紀錄片和哈定的「共有地的悲劇」概念來認識全球暖化所可能導致的必然性，而不在於要你立即改變生活習慣，整個人變得極為「環保」（不吹冷氣、不開車、不產生垃圾等），這點高爾顯然也做不到，光是他坐飛機四處演講所燃燒的廢氣就十分不環保。而唯有體認到我們所處的環境資源有可能被我們用盡時，我們才有可能會去節制和改變自己的行為；就好像身上剩不到幾塊錢時，我們才會去正視沒有錢這件事實，儘管我們極不願去面對這個真相。

---

Garret Hardin (1968), "The Tragedy of the Commons," Science 162, 1243-48. 哈定為加州大學生物學的教授，他從生物學的專業角度切入人口和環境的議題。有意思的是，身為科學家，他卻認為光憑科技是無法避免掉共有地悲劇面，而唯有從道德層面的推廣，才有可能解決環境污染的問題。