



編者的話

過完了據說是史上最長的年假，一開學中心老師便立即上緊發條，面對應接不暇的任務：教師評鑑的要求、優質通識的計畫申請、校方期待的產學合作案、年年提高的 KPI 績效指標，還有原本的教學工作…。這時讀到董橋先生〈通識是閑人的境界〉（收於牛津大學出版《甲申年紀事》），真是令人感慨萬千。文中提及當年（2004）香港醞釀修改學制時，有位老友特別去電對他說：「我理解的通識是詩卷裡的客子光陰，是雨聲中的杏花消息」，「他們要的通識，恐怕只是義勇軍的進行曲和天安門的升旗禮了！」老友的激烈壯懷，董橋只覺悲涼如秋扇，即今觀之，怕要連所謂「進行曲」或「升旗禮」一點點的激昂奮進都沾不上邊，剩下的是一切量化後數字的計較與盤算。比如二月下旬大學學測分數公佈，教育部高教司司長自己都承認，現制不利於子女選擇文法社會類組，讀自然組投資報酬率較高。無論是考生個人或是國家教育政策，考慮的不是受教者的生命發展，教育改革的方向，而是「投資報酬率」的計量。再如趕在四月中旬要提出修訂草案的高中歷史科九八課綱，如果不能回到學習歷史的本質來思考，那麼堂皇的國際視野、民族精神、鄉土認同背後，也只是諸神戰場的數字拉鋸，最終調配出來的「比例」而已。至於更直接明確的「數字」則是將提考試院會討論的《公務人員考績法》修正草案，其中三%丙等比率的規定。誠然，評鑑之必要，獎優汰劣之必要，但是如何建立真正客觀的制度才是重點，硬性設定比例，只是凸顯無法公平正義考核的下策。而所謂客觀評量，如何在情理法之間取得平衡，又不違反人性，才是真正與人為善之道，否則像最近美國學界發生助理教授因升等案槍殺同事的悲劇，事件背後著實有值得檢視深思之處。以上所舉，當然不能說是數字惹得禍，但若一意只顧慮量化的數字，恐怕會使不為近功，不求算計，通識的博雅涵養，將一如杏花消息，在全球寒暑早滯急遽惡化的氣候摧殘之下，愈來愈難尋覓了。

幸好我們還有一塊園地，過濾蕪雜，分享大家的經驗與心得。本期共刊登五篇文章。教學頻道三篇：以學生為本位所設計的閱讀與討論；從地名讀音追源求證的用心；還有和學生知識討論或心靈交流的讀書會。新知新得兩篇：一是原住民藝術家的談話，一是接續前幾期討論台灣交通路線的公共藝術，本期以高捷光之穹頂做結。五篇文章內容涵蓋性別、語言、閱讀、藝術、族群，都是生活週遭可思可感，值得關注的題目，希望能為大家帶來一扇可以駐足沉吟，暫得寧靜的窗口。

通識電子報第 014 期執行編輯

周靜佳 謹上 99 年 3 月

[回首頁](#)