



## 我看優質通識課程計畫

駱育萱

通識中心人文藝術組專任教師

98學年第1學期參與美娟老師的優質通識課程計畫「現代小說導讀——小說中的地域風情」，身為協同主持人的我，藉機北上參觀優通計畫成果報告，除了本校的憶蘇老師和美娟老師的報告外，讓我印象最深刻的是台東大學吳懷晨老師的「大一國文——花東文學地景」課程，他提供在地同學如何去認同自己土地的文學風貌、花東地區的詩人，課程中帶領同學去花蓮吳園參加太平洋詩歌節，在意猶未盡之餘，竟可在短短的時間內，籌辦出第一屆的台東詩歌節。雖然他很客氣地說「我很幸運，這是一堂天時、地利、人和的課程」，但如果沒有熱情的話，又怎麼籌辦出超出計畫的課程活動呢！光是想到籌募經費、學校支持與否等問題，就要耗損多少元氣！來到另一間報告室，剛好看到一位老師分享班上一位女同學在開學後幾週，面對要求眾多的大一國文課程，竟在論壇上留言不雅，惹得計畫主持人十分沮喪，不過身為「傳道、授業、解惑」的師者，是沒有沮喪的權利，所以還是得循循善誘帶領學子，讓他們學到知識。好在學生們在「嚴師」的引導下，期末也成功演出戲劇展。最後一場我則是聆聽了音樂治療和身體覺知的通識課程，在一天之內，聽了那麼多精彩的演示和報告，突然覺得有些不適，因為這些課程都太濃了，每位計畫主持人在十五分鐘報告時間中，多半呈現一種課堂經營完善、課程教材妥適、學生受益無窮的氛圍。但其實在我心中打著一個很大的問號——對於立意良好的課程，學生們一定會有積極參與的熱情嗎？平常連我們要求不多的課程，都不見得受學生推崇，那麼這種作業繁重的「優質通識課程」，又如何獲得學生的青睞呢？不過這種懷疑，並非是我在參加期末成果報告時才有的心得，而是早在二年前，就對優質通識課程的設計而產生的疑惑。

例如教學助理好不好，說實在的，依我這學期的經驗，一位盡責的教學助理，對授課老師來說，實在是太美好的一件事了。討論學習單設計、帶領同學小組討論，幫忙回應論壇意見，收集上課補充資料，我只能說「謝教育部隆恩」。網頁助理設計的網頁，也比學校提供的BB還棒！每週的課堂記錄、上課錄影、上傳作業佳作等等，讓有心的同學在學習上更能享受到與課程的「連結感」。專家演講可以讓我請到相關領域的專家來帶領同學，畢竟授課老師不是萬能，例如這次請到靜宜大學奚浩老師來到課堂上演講，講題是「從記錄片看家鄉關懷」，課中他分享了拍攝〈柳川之女〉記錄片的經過，同學反應熱烈；「鴉之王道」同學看時哈哈大笑，完全顛覆「記錄片是沈悶」的刻板印象；聽了演講者奚浩老師的描述，我立刻訂購的記



錄片〈黑畫記〉。諸如此類的教學美夢，都是得在有大量經費補助下才能完成的。

不可忽略的，這樣的課程其實大概是兩位老師的工作量，必須在教育部和校方的經費支持下，才可能有的規模。畢竟這不是課程的常態，像是「年節加菜」一般，那麼平常日子，通識老師又應該如何上菜呢？

這學期的通識課程計畫已拿掉「優通」二字，小有「諷刺」，但卻也讓計畫申請人沒這麼大的壓力。期初參加研習時，聽到王靖婷老師分享她這三學期的大一國文課程計畫執行，她談到當年滿腔熱情希望把所學教授給學生，卻一再的受挫，直到她體會到以「學生為本位」、「因材施教」之後，改變教材和方法，教學的熱情，因為同學反應和回饋而重新燃起。蔡介裕老師分享通識老師應該要像大雁一樣，講求團隊合作，雁群們彼此會發出叫聲鼓勵著領頭的大雁，領頭的大雁飛累了，可退到行列後面稍做休息，後面的大雁會遞補上來；而受傷的大雁，則會有兩隻大雁脫隊照顧，或許後來可以繼續趕上隊伍。如果不幸受傷的大雁死亡，那麼那兩隻大雁會再自行組隊回到原來的隊伍，多麼溫馨而又激勵人的畫面！

當天也是972績優優質課程頒獎典禮，靜宜大學台文系有兩項計畫獲獎，其中剛好有我的好友林美蘭，沒想到會後聊天時，她竟然談起，當年她參與林武佐老師精實計畫，來到南台觀摩薛清江老師的課程時，曾經在車上，我問起武佐老師的關於優通是「年節加菜」的問題，沒想到美蘭說：「武佐老師說，你可以自己找答案囉！」是啊，這不正是問題導向和行動導向課程的最佳示例，希望我的疑問會在自己的實踐中得到解答。看到靜宜大學美蘭老師她們一群人，兩個計畫卻有五位計畫主持人，感覺不錯呢！看來她們都不是孤軍奮鬥的，而是講求團隊合作的大雁。

南台通識中心的老師們是不是也是雁群呢？答案當然是肯定的，拿人文藝術老師為例，像憶蘇、蕙如、仙如上學期的期末學生作品展，像靜佳幾位老師辦的語言與文化研習課程，像古典文學教材和大一國文教材編寫的兩個團體，只是我覺得我們是正在起飛的雁群。大家平日在教學、家庭、研究中努力取得平衡，都希望有個漂亮的表現，彼此也會打氣鼓勵，尤其在面對某些學生某些教學反應時。

優通課程讓我重新思索自己的教學工作，重新激發教學熱誠，甚至學會怎麼去看問題、解決問題。至於答案，容我真正實踐完再向各位老師報告吧！