



## 數字與面孔

馬美娟

通識中心人文藝術組專任教師

暑假結束前，好幾位獲得教育部計畫通識課程補助的老師都參加了教育部顧問室991（99學年度第1學期）通識教育課程計畫【A、D類】期初座談會。會議一開始是頒獎典禮，頒發981通識教育課程計畫【A、D類】獲得績優的個人、團隊，以及學校。難得的是，此次中心除了二個計畫（三位老師）獲得個人績優外，南台還被評為「（981）獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校」，而獲得此獎項的學校也只有我們這麼一所。

原本教育部顧問室邀請通識中心主任出席，並作三分鐘的簡短致詞。但是因為李坤崇主任與前主任（邱創雄）皆有公務，不克參加，所以就指派我代替領獎。當我得知李主任與邱主任不能出席時，有些失望，因為南台通識中心這次能獲獎，著實不易。「通識教育課程計畫期初座談會」一直都是相當正式，而且議程相當紮實的會議，國內不論是公立或私立，一般大學或技職院校，只要計畫獲得補助，老師們就會受邀，在此齊聚一堂，得以相互學習，互相觀摩，常激盪出精采的教學理念。因此，如果邱主任能出席，一定心有所感；而如果李主任能出席，也能進一步思考通識中心的老師們在教學上需要的物質資源與精神支持。

既然代替主任領獎，所以我還得以學校或是主任的立場準備那三分鐘的簡短致詞。為此，我將通識中心自96學年度至今（991）曾經通過的「優通計畫」表列出來參考。一開始，在我眼前出現的只有數字：961，通過3件；962，3件；971，7件；972，10件；981，10件；982，4件；991，8件。這些數字我明天上台時應該可以背下來，但是，我沒有靈感，不知道接下來該說什麼？

這些數字當然重要，因為這是幾年來中心眾多老師們的辛苦成果。但是，如果我的眼中、心理只見數字，只關心數字，那麼我真能體會老師們主動推行教學改革的那股熱忱與付出嗎？於是我注視著表格上每個計畫的名稱，特別是執行老師的名字。漸漸地，老師們的面孔出現了，他們多半時間皺著眉頭，微微出神。



因為皺著眉，以致五官難得攤平，還常以手指推著眼鏡。兩眼閃著光，是思考、是課前沙盤推演、是興奮，甚至是焦慮。身體無恙時，常對著教學助理、網頁助理侃侃而談，以致對方必須疾筆振書，深恐漏了交代；一旦感冒、胃痛，或是添了幾束白髮，心中難免就嘀咕著：「下次不申請了！」上課前，整套的教材設備得自己用肩扛，用手提，外加小旅行箱推著、拉著，活像出國比賽，在助理們的「護送」下進入教室。二個小時後，學生離開教室，他往往還喃喃自語，甚至已經開始檢討哪個環節落了，哪個進度遲了，哪個策略剛才不奏效，下週哪裡可以再改進？然後，他也許是若有所思地收拾著麥克風、筆電、單槍，還有似乎永遠收不齊的學習單；也許輕輕呼出一口氣，笑了，慶幸又撐過了一週，是自己的新紀錄呢！

有了這些面孔，我自然地記住了他們的名字與紀錄：薛清江老師自961至今，共7學期獲得補助，多麼不容易；陳憶蘇老師、蔡蕙如老師、方中士老師、郭俊麟老師、林柏維老師，全都獲得過3次補助；還有那些我無法在此一一列出的老師們，有些是新手，只上路過一、二回，難免迷路，大小擦撞不斷，有些則冷靜地在一旁觀察，想在正式上路前，多準備、再準備。然而，不論是教練級、新手級、還是璞玉型的老師，我們彼此之間其實都可以透過請教、分享，共同營造通識中心整體的「教學改革」氛圍，凝聚教學能量。這其中，數字問題、績效問題、金錢的投資報酬率等，或許都該暫退到一旁，師生學習熱忱的激發，教學技巧的學習與改進，以及教學目標的深刻思考等，才是我們申請、執行教學型計畫時的最終關懷啊！

還記得之前邱主任常在學期初「略帶商量地勸誘」老師們一定要申請「優通計畫」，當時，大家心中總有百般滋味和諸多疑問。如今，李主任新上任，我們還不清楚他的「思考」與「策略」，但是志同道合的老師們彼此之間願意相互鼓勵，相互扶持與學習，這才是通識的「王道」，不是嗎？

以上是我個人一時的淺見，願與大家分享。