



敲打鍵盤

通識無用？

為什麼要修習通識課程？通識課程有甚麼用？從學生的角度出發，立即看到通識課程教學的核心問題，是根源也是方向，連串出來的是通識課程的實用論，這也是所有通識課程教師必須共同面對的嚴肅課題。換個視角，我們能教甚麼通識課程素材？要如何教通識課程？則是做為一位通識教師在第一節課之前就須解決的問題。

某系的系主任當著我的面，不客氣地說：「通識課程有什麼用！」理由很簡單，他們做過調查：他們的學生大都認為這些課不是他們的專業，沒有必要修這些課，而且，有些老師教得很爛。因此，他要讓通識課程有實用性，也提出了他對自己系上的通識課程規劃，不讓學生參與全校性的分類通識課程選修，依其意志將他規劃好的通識課程科目固定在他們系上的「課程時序表」，並私下找好他認可的好老師來講授。

啞然失笑後，我輕輕地回覆：「我這麼優秀的通識教師您怎麼沒指定我！」按其邏輯，他的學科對於我的歷史專業也應是沒有用的科目，心中想著：與本位主義深重的人是爭辯不出真理的，想著：誰容許他能有這操縱課程的生殺大權！想著：他也是本於對系上學生學習需求的疼愛。

面對這樣的問題與現象，學者林從一在第二屆全國通識教育發展會議中，對我國通識教育的現況也是如此感喟：「非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，『重專業、輕通識』的心態普遍存在。」功利掛帥的社會環境，使通識課程處在邊陲的位階上，而專業系所對通識教育的無知、輕視，乃至排斥，更惡化了學生的學習心態，這使通識課程教師在班級經營上有著雪上加霜、被下魔咒般的困境。

學生對通識課程抱持排斥態度的原因為何？深值探討，升學主義的大纛下，大學前的國文、歷史、地理、數學等基礎教育趨向填鴨式教學，生活科技、音樂、美術等課程聊備一格，成為「主科」的補課空堂，給予學生「無價值」的刻板印象，主科、副科的學習錯誤認知，使學生認定通識課程為非主科，在學習通識課程沒有「功利」的誘因下，認為通識課程是他們額外的學習負擔，這些潛在的事實於技職體系學校中尤為嚴重，是我們從事通識課程教學過程中，每一學期都要面對的問題，也是通識必修課程共同面臨的教學困境，在未開課即已存在負面效應下進行教學，確實是艱困的挑戰。

在通識課程面臨變革與適性發展的時刻，教師評鑑制度推動後，使體制不完善的教學評量導引出另一畸形的教學生態：教師為了取得高評量點數，一味討好學生，奉行不點名、不考試、不當學生的三不主義，不僅無視教師尊嚴，也大大地折傷通識課程原本脆弱的軀體，令人憂心不已；通識之無用，通識教師是否也應有其責無旁貸的責任。

通識課程有用、無用的無謂論辯，專業非專業的作繭自縛，本就是荒謬無稽的事，一攤開來，彷彿也都成了「動搖國本」的大事。

南台通識電子報第三卷總編輯 林柏維

