



繆思風采

誤入魔鬼訓練營

● 陳雯宜*

2011年7月底，我參加了中央研究院歷史語言研究所、國立暨南大學、金門大學共同主辦十餘天的「金、廈田野文獻研習營：南中國海地區歷史與文化」。原本是一位在大專校院任教的同學為了要累積自己校內教師評鑑的分數想參加，怕研習營學員無熟人，力邀我加入。所以我們為了能有機會免費遊金門、廈門，寄了一篇小論文讓主辦單位審核，原一週內要發表的三十位錄取名單，因報名人數太多，晚了兩天才發表審核後的錄取學員，沒想到我和同學都被錄取。剛開始很高興，以為能放鬆心情渡假，藉機觀光金門、廈門，順便體會小三通的情況。那知一到金門，主辦單位馬上警告學員們，不要把此研習營當成觀光旅遊的營隊，這是個純粹的學術研習營，每天要早起晚睡，努力研讀明清時期金廈各種史料教本，還要走田野採訪老一輩的過往歷史資訊，是個不可能混的嚴格研習營。我和同學一聽，才知誤上賊船，但已不能上岸。

此研習營主辦單位認為台灣史研究者需有更大的視野，將台灣歷史文化放在更寬廣的地理、歷史場域中來看待其發展，故台灣海峽兩岸學者合作從事的閩台社會文化比較研究值得繼續開發，唯有如此，才能對台灣史研究有更全面宏觀的認識。當然，亦可矯正中國史研究者「中原中心主義」的偏頗，從海洋、邊陲等多元的角度來認知中國與華人文化的發展，重思中央、地方、國家、社會的複雜關係，深化重構台灣、中國的歷史文化脈絡，讓海峽兩岸學者的研究有充分對話的空間。此營隊既然突顯研習之內容為田野與文獻，則日曬雨淋的田野考察必為不可或缺之要件。主辦單位希望研究者能從文獻世界的馳騁想像，進入現實的鄉村口訪，匯通文獻與田野資訊，尋致

* 陳雯宜，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師，國立中正大學歷史系博士班進修中。

最接近明清南中國海地區的歷史與文化。

錄取學員之研究主題幾乎皆非主辦單位專注的課題：明清時期南中國海地區文化史，所以，主辦者先找相關研究學者幫學員上課，如：中央研究院歷史語言研究所研究員李孝悌與副研究員王鴻泰說明「田野文獻研習營活動旨趣」，前台大教授、今東吳大學講座教授王秋桂講「田野方法引介」，美國哈佛大學東亞系教授宋怡明（Kenneth Dean）講「國家、地方社會與歷史：方法論與田野資料的辯證」，加拿大基爾大學東亞系講座教授丁荷生（Michael Szonyi）講「南中國海地區的跨國文化網路」，中國廣州中山大學歷史系教授陳春聲講「閩粵交界：王朝制度與海上活動」、劉志偉講「族譜解讀」、程美寶講「口頭傳說與口述歷史」，廈門大學人類學系副教授黃向春講「鄉村禮儀」，廈門大學歷史系教授鄭振滿講「契約文書的收集與解讀」，韓山師範學院潮學研究院副院長黃挺講「碑銘資料的收集與解讀」，北京大學歷史系教授趙世瑜講「區域社會比較研究」，金門大學閩南研究所與建築系合聘副教授江柏煒講「僑刊文獻解讀」與「鬮書解讀」。至於金、廈田野採訪部份，則由金門大學副教授江柏煒與廈門大學教授鄭振滿講解「金門、廈門田野考察計畫」。除了這些課程外，學員分為四組，每組都有兩位帶領小組討論的研修導師，如中央研究院歷史語言研究所助研究員李仁淵，美國賓州大學歷史系助理教授費絲言，中國廈門大學歷史系副教授張侃、饒偉新，華僑大學華人研究院教授許金頂，廣州中山大學歷史系副教授謝湜等人，可說是綜合了研究明清南中國海地區歷史文化的優秀師資。

學員們除了三天半專門聽演講做筆記、半天讓我們自行至廈門觀光外，其他的研習時間皆是至田野考察。考察前我們要預讀主辦單位費心編輯的明清時期金廈各種史料、族譜讀本，以便能與田野口訪的資訊匯通。白天踏著豔陽天採訪大金門的瓊林蔡氏、後埔許氏、珠山薛氏、水頭黃氏，與閩南地區的華安大地土樓群蔣氏、安溪湖頭李氏與鄭氏，海滄新垵邱氏、海滄岐山顏氏、同安杜氏等，除了至各地的大姓祖祠，口訪此家族如何發家、成員如何在國內外發展、至今是否仍聯繫之外，尚需走訪此處重要廟宇，觀讀祠廟碑刻、牌匾之年代、地名、人名，查其與重要姓氏家族之關連。先以相機、DV、錄音筆、筆記本等記錄，接著與史料、族譜互相查實，考證口訪資料、碑匾是否為真，是否可信等。田野活動時主辦單位老師、各組導師還會觀察學員們



認不認真研讀碑匾，有沒有用心做口訪。而晚上則做至少 2 小時以上的今日史料田野分組綜合討論，討論至 9 點半、10 點半是常有的事，回房後仍需預覽、再覽隔天要走訪的村落史料。雖然吃得好，住得亦不錯，但 10 多天下來身心俱疲，學員們幾乎都瘦了一些，被戲稱為減重之旅。

雖然，此營隊可說是學員順便為主辦單位老師們找研究資料，尋覓論文新構想的研習營，但卻給了學員們意外充實的金廈歷史之旅，增益了學識與經驗，收穫良多，不虛此行。

