



談二十世紀中期台灣土地改革有所成的幾個主要因素

● 黃煥堯*

對於台灣在二戰結束光復後所陸續實施的“三七五減租”、“耕者有其田”等土地改革措施能夠獲致一定成就，而在開發中國家頗得好評，坊間已有多種討論文獻，但其中主要是以技術、經濟層面的探討為主，階段與心理方面的因素反倒不十分明顯，這對呈現當時台灣土改（土地改革）背景的完整面貌實為一未竟全功之事。

我們可將中國國民黨政府在大陸治理時期實施的土改拿來作一觀察比較指標或對照組。同一政權在台灣與大陸兩地皆曾實施過土地改革，何以在大陸無甚成就，在台灣卻效果卓著——幾年之內即逐漸讓大多數佃農都擁有了自己的土地？據近人的研究顯示，大陸時期在以黨領政、以黨控軍的國民黨政治系統中，黨員與黨員出任的官僚或軍官多出身於地主階級的家庭中，一但政府的土改措施侵犯到地主的利益時，自然就引起他們的極大反彈。而其中官僚是執行政策的中堅份子，軍人又是維持政權穩定、社會秩序的主要力量，面對這兩大勢力的反對，國民政府因而也無法真正貫徹土改的初衷，是以大陸時期的土改理想不是虎頭蛇尾就是無疾而終。

但當國民政府來到台灣以後，情況開始產生變化。土改的推行依舊會侵犯到地主的利益，但台灣本地的地主階級已與大陸來的官僚（包括軍事官僚）集團無任何血緣、地緣關係，因此無論進行任何朋分地主土地予佃農或動搖地主利益的政策，執行上再也不會受到當時體制中官僚階級的抵制或反對，因為這不像在中國大陸時所實行的

* 黃煥堯，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師。





土改情況——導致官僚地主階級自家權益受損的情況。

至於在心理層面上，二二八事件及其後國府在政治與社會上的大規模肅清活動，也讓台灣的地主階級體認到，這個政權對於反抗或異議份子是敢于採取強烈鎮壓手段的，不聽話的人就準備倒霉。在這種高壓統治、強力統制的政治氛圍下，台灣的地主階層即令不是噤若寒蟬，就是不敢有太多異見，難怪後來的土改即順勢而下，取得了一定的成就，而成為早期國民政府在台政績宣傳上的一個焦點目標。推究其本源，上列各點所談及的因素，其實也就是促成台灣早期土改有成的背景之一。這又令人想起一句老話：“遠來的和尚會念經”，遠來的和尚真的就比較行嗎？非也，只是他們沒有與當地的地方勢力或利益相掛勾，所以比較能從一超然的立場將事務做適當處理而已。

。

