



窮理致知

從歷史角度看日本戰國三英傑

● 黃煥堯*

日本戰國時代(西元 1467~1603 年)眾所矚目的三位傑出領導人物，先後分別為織田信長、豐臣秀吉與德川家康。三人在逐鹿天下，追求日本統一的過程中，所展現的智慧、手腕與謀略，直迄今日仍是政治上精采絕倫的一章，常為接觸日本歷史的人所津津樂道。這從歷史劇的拍攝中，無論是日本的電視或電影至今仍充斥著大量有關戰國三傑的題材也可觀察得出來。

這三個人在個性、格調與作風方面都有不同，也因此所成就的功業亦呈現出階段性的差異：織田信長先奠下日本統一的基礎(他統一了日本當時六十八個國家中的三十個)；豐臣秀吉再根據這個基礎，樹立起統一的架構與實質態勢(控制日本大部分土地，讓各地諸侯都臣服於他，而能號令天下)；最終再由德川家康完成長期統一的內涵(在東京建立德川幕府，展開日本往後兩百餘年的幕府統治)。曾有一個生動的比喻用來形容這三個人前後的傳承關係：織田好比是搗米的人(他把作餅的材料準備好了)；豐臣則是把搗好的米作成餅；德川則是最後真正把餅吃進肚子裏去的人。

其中織田信長可歸類為強力型的領袖，有大開大闢的魄力，敢於毀棄舊傳統另創新局，但也因個性暴烈，重賞重罰，當時的人認為他的行事介於神魔之間。譬如平時雖能從事建設，讓百姓安居樂業，但被激怒時卻也不惜燒光敵人據點，屠殺全城百姓，其作風可謂常在兩個極端中擺盪。同樣一種性格，讓他可以不計較個人的出身與資歷，提拔出一群猛將和能臣(豐臣秀吉即是其中最傑出知名的一位，此人原屬於目不識

* 黃煥堯，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師。

丁的貧農階層)，作為他統一天下的最大本錢，但也常讓他樹敵太多，把原來的盟友或下屬逼往反對他的陣營中。從織田最後突遭其下大將明智光秀叛變而身死本能寺一事，其實即可看成是他馭下作風過分嚴厲所導致的結果。

豐臣秀吉則是機敏型的領導者，天生機智、反應敏捷，善於把握機會表現自己而往上攀爬，最終才能從一介貧農躍升為天下霸主。由他崛起的過程來觀察，可以發現此人聰明異常，氣概非凡，很多英雄豪傑即因折服於他的口才、智慧與氣度，而甘願為其效命或成為秀吉的家臣。此外他在戰場上也善於當機立斷，作出令敵人措手不及的反應，而達到自己的目標。當他一開始為織田信長效命時，就曾運用分組競賽的方式來激勵與重賞工人，把一般需耗時三個月才得以築好的城牆，縮短至十天即完成，展現出非凡的工作效率。而在軍事方面此類輝煌記錄亦不遑多讓，當織田信長欲攻略美濃時，秀吉居然能在敵人眼皮底下，於敵方的咽喉要害之區墨俣迅速築出一座新城(不用正規軍而代之以數千野武士，僅僅花了兩三天時間與少數資源即完成，速度快得令敵方陣腳大亂)，以此完成了織田軍對美濃的包圍網，最終使信長順利拿下這個地區，踏出統一天下的第一步。

此外當織田信長遭逢本能寺之變而猝死於京都附近時，秀吉當時正在中國地區(指本州西部)與毛利軍作戰，一接獲信長的死訊，秀吉隨即封鎖此一消息，並迅速與毛利方面達成和議，抽調出正在作戰的部隊，五天之內全軍急行軍兩百公里返回京都一帶，掌握並穩定了信長死後的混亂情勢。其疾如風火的行動，連背叛織田家的主角明智光秀都感到猝不及防，最後只能在主客觀優勢都為豐臣秀吉掌握的情況下倉促應戰，明智軍終遭剿滅而消失於歷史舞台上。這一役也奠定了豐臣秀吉成為織田信長繼承人的基礎，秀吉由此一步步收納各地勢力，從而日後能登上天下霸主的地位。可惜的是秀吉晚年以後，不再能博徵眾議、廣納善言，反而銳氣喪失、行事乖張，導致其與元老、家臣及部屬之間離心離德、分崩離析，最終才被德川家康掌握住機會，為德川家取代豐臣家埋下了伏筆。

至於德川家康則屬於堅忍型的領袖，善於等待機會、乘勢而起。家康在這方面是日本歷史上公認最有耐心、最具韌性的領導人物，曾有史家如此分析過織田信長、豐臣秀吉與德川家康這三人個性:若有一隻啼聲優美小鳥落在這三人手中，如果它一直不





肯啼叫，織田信長的反應通常是當場誅殺；豐臣秀吉則會想盡各種方法去逗弄小鳥出聲；德川家康卻完全不會有任何動作，他會很有耐性的在一旁等待小鳥自己出聲。這樣的人格特質就決定了何以德川家康最後能贏得天下的結果，譬如在織田信長崛起的階段，德川家康當時雖然與信長交情莫逆、結為同盟，但他畢竟是勢力較小的一方，即令雙方有什麼磨擦衝突，家康也從不會去挑戰信長的權威，甚至於犧牲自己的長子與元配(兩人皆因反信長的陰謀而死)亦在所不惜，其堅忍不拔之程度，實非一般人所能想像。

到了豐臣秀吉時代，儘管家康的軍隊曾在戰場上擊敗過秀吉，但由於豐臣秀吉以卓越的軍事與外交手腕控制了天下，德川家康的機會還是沒有來到，家康當時是以配合的態度刻意與秀吉交好，並對秀吉表示臣服，承認對方天下霸主的地位，因而能穩住秀吉的善意，使自己能在關東一帶養精蓄銳，保存完整實力以待日後的時機，而豐臣家的單門也終於在秀吉死後暴露出來。嚴格來說，家康本人在戰場上並不勇猛(很多日本家史家甚至認為他還蠻怯懦的)，軍事指揮的表現也只是一般，但他善於用人，也擅長凝聚部下的向心力，德川家康的領導統御，極少發生如織田信長般的遭部將背叛，或如豐臣秀吉晚年所導致的家臣元老의 離心傾向，這一點不能不說是家康在御下方面的成就。日本人常說三河(家康早期領地)武士是個寶，意即指這支部隊在團結程度與戰鬥力方面，於各諸侯國間皆有首屈一指的評價，難怪後來會成為後來家康取天下的一項利器。

綜觀德川家康興起的經過，他可說是十分擅長利用敵方內部矛盾、來拆解敵對勢力的謀略。以得天下前最關鍵的一場戰役——關原之戰來看，家康能在最後獲取勝利，其實主要是歸因於成功策反了對方主將之一的小早川秀秋，將原本相持不下的僵局轉變為對自己有利的結果，從而開展出日本爾後二百餘年的德川幕府統治。德川家康的這種謀略與手腕，後世的政治人物也經常有所仿效，比較知名者如一九九〇年代台灣主流(本省人為主)與非主流(外省人為主)兩大政治集團的政爭，當時執政的台籍總統李登輝，即技巧地以結合本省籍政客和地方勢力，來與當時盤踞(國民黨)黨務、軍務高層的外省籍政治勢力相抗衡，並以行政院長一職為誘餌來作為分化敵對勢力，收編黨權與軍權的工具。諸如此類權力鬥爭的手法，即頗類似於德川家康在日本戰國時期所



運用的謀略，李氏在權鬥的勝出也是德川式的領導統御哲學的一次精采體現。

日本戰國時代的這三位盛名遠播的豪傑，可說不但在歷史上留下膾炙人口的政治鬥爭與逐鹿天下的記錄，也提供了眾多身受日本文化影響者政治哲學上的省思與參考，其重要性我們從日本人至今仍以各種大眾流行文化產品如電影、電視影集及一般著作等來詮釋、敘述當時戰國三傑的事蹟，實可見一斑。

