



如沐春風

淺談 ABL 教學法運用於古典文學導讀

● 駱育萱*

這四年來講授古典文學導讀課程，不斷地嘗試各種教學法。第一年時，我旨在創造一種中國古典文學的課堂氛圍，所以我納入課程有詩經、神話、楚辭、唐詩、宋詞、唐傳奇和宋元話本，還申請禪修教室來上課。同學課堂報告我也採取較開放的態度，讓他們選擇有興趣的中國古典文學的主題。第二年時，我更加確定講授主軸以中國古典小說為主，所以教授大綱則以神話、六朝志怪、唐代傳奇、宋元話本和明清小說設計之。由於中國古典小說是我的研究專業，所以在講授時就可以旁徵博引，援引許多故事來佐證。透過小說分析的五大要素：主題意識、情節安排、人物塑造、場景氛圍及語言特色，來論述小說文本。授課方向引領同學能夠深度的詮釋文學作品，上課時也多半和同學進行討論和對談，課堂進行不錯，氣氛也很好。所以同學多半說老師認真，教授方式突破傳統，很充實；但是我看著他們交的小說報告又常常有恨鐵不成鋼的遺憾。

例如當他們分析〈鶯鶯傳〉中的鶯鶯前後三天的巨大改變，收到張生的情詩就回信，相約十五日晚上後花園相見，結果張生一來就用「以亂易亂」義正辭嚴地把張生訓斥一頓，張生挫敗而歸。沒想到十八日晚，鶯鶯就讓紅娘攜被並枕後，在紅娘攙扶下，跑到張生房間自薦枕席。請同學要寫出鶯鶯行為變化背後的心理刻劃。結果有些同學竟認為鶯鶯是個瘋女人，神經發作，十分令人不解，一下子寫情詩邀約張生，一下子又把張生嚴詞厲斥一番，張生應該小心才是，這種女人少碰為妙。主張鶯鶯反覆

* 駱育萱，通識教育中心人文藝術組副教授。

無常的同學大有人在，很少能有同學可以了解「禮教的束縛」和「追求愛情自主的渴望」的強烈衝突。問題是如果認定崔鶯鶯是個反覆無常的女性，之後對張生的「忍情說」反而就會投贊成票，而不會認為忍情說只是張生始亂終棄的藉口。雖然最後我還是得說明分析讓同學明白，但總覺得他們聽到了，卻未必能聽進去。

這二年我嘗試用 ABL 問題導向的方式設計課程，加上 TA 的支援，每週設計學習單，也請 TA 幫我搜集一些多媒體教材，以為課堂上使用。旨在多方示範如何古典今用，將古典的小說，結合現代的藝術形式等等。同時期末報告也變成 7~10 分鐘的古典小說改編的短片。人文經典類課程選課同學是來自不同科系和班級的，共同時間非常難喬，而分組拍片這作業又十分強調團隊合作，唯有在課堂建立小組情感，否則很容易最後放棄，或是小組吵架分裂。這也是之前有些班級經營的失敗經驗，才讓我更加肯定在課堂小組討論時，應以學生為本位，設計他們可以對談集思的問題。

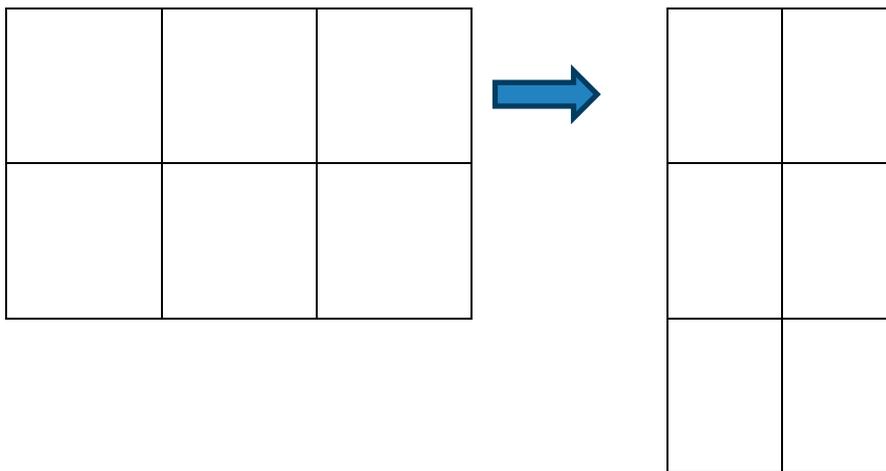
去年因為開始執行大一國文課程，融入生命書寫的概念。自然而然在講授古典文學導讀課程時，會帶領同學進入小說人物的生命情境中。這是最滿意的一部分，同學在進入小說人物的情境中，自然會比較能想像人物的心路歷程。例如前面所提講授《鶯鶯傳》時，我第一次設計學習單「為什麼崔鶯鶯一下子嚴詞斥責，三天之後又自薦枕席，前後變化這麼大？」要他們整組討論之後，提出解釋。結果同學整組討論後，比我在課堂上問單一同學的答案還好，有些組可以較深入地想像人物心理變化，有些組仍然簡化「崔鶯鶯心理有問題，反覆無常，她瘋了。」第二次我再設計問題時，「為什麼崔鶯鶯一下子嚴詞斥責，三天之後又自薦枕席，前後變化這麼大？請以鶯鶯的口吻第一人稱的方式去說明之。」同學們就很難直接說「我瘋了」，他們通常就會去揣摩人物心理，來說明這一段難以了解的人物心理轉變。第三次又更進一步將題目進化到「請以鶯鶯的口吻第一人稱的方式，寫出十五日到十八日的日記」，每組同學就能更細膩去思考討論刻劃出人物的內心變化。而這個訓練對於之後他們撰寫改編劇本時，比較能掌握人物心理刻劃。所以在 ABL 課程中，問題設計是非常重要的，得隨時修正，如果相關課程的教師們可依其設計問題的歷程，在教師社群活動中討論，一定會使教師的學習單設計能更精益求精。

另外在 ABL 討論課堂上，我也提供一種座位安排讓同仁們參考。之前我都是六人



為一組，讓每組同學以前三後三的方式為一組。講授時同學抬頭即可看到投影片，討論時，前排同學就轉過頭去討論，但如果討論時間較長，前排同學側身轉頭姿勢時間太長，就會不舒服，也就不太願意轉身討論。後來我改成左三右三合併的方式，讓同學是一上課就面對面對坐著，真的比較有助於小組討論，同學們可以觀察彼此的表情，聆聽他人的發言，發表自己的言論。較不方便的是教師講課時同學要轉頭 45 度注意投影片內容，還有每堂上下課都要排座位，開始有點不習慣，但幾週後每組同學就能自理了。

黑 板



這學期在問題設計上又有新的改變，之前我都是針對每堂課精心設計討論題目四至五題。但說實話，ABL 教學主要在啟發同學的問題意識以及解答問題的能力，不過由於修課同學多半是大一、大二的同學。我反倒覺得，發現問題比解答問題是需要優先培養的能力。我重新調整二題是採取教師設定好的，另外的二至三題則是在我講授到一個段落時，請同學自行發現問題。這時就可以看出每組討論的方向不同，有些組別會設計簡答題，例如女媧造人神話一則，同學就討論了幾則問題：

1. 女媧那來的? 為什麼土可以變成人? 為什麼用繩子?
2. 繩子抽出來的泥量怎麼成人形?
3. 黃土如何變成血肉?





- 4.黃土如何成活人?而泥又如何成人?那白人如何成形?
- 5.為什麼女媧要分富貴者和貧賤者?為何不讓富貴者一起做人即可?
- 6.為什麼是做人是用土而非其他元素?
- 7.為什麼單憑女媧的心境來決定一人一生的富貴與貧賤?

我之前設計的問題是「為什麼女媧以黃土造人是富貴者，引繩人是貧賤者?」，相較之下，同學的提問還要更多元，尤其是 5 和 7 就更能延伸討論貧富的議題。然後我讓他們把設計出來的問題交給其他組別回答，其他組別回答後再傳回原組寫回饋，這樣就能使小組成員在設計問題時，為了不想被別組同學笑「不用心」、「什麼怪問題」，比較用心地設計問題。

這樣執行幾週下來，同學就能明白什麼是問題意識？也因為透過課堂上密集討論，建立同學之間團隊默契，利於拍攝短片完成期末報告。我在期末個人作業部分，請同學於第十七週繳交一份 500 字「手寫」的問題反思單。針對上課內容或方式，可以一問一答，數問數答，甚至全部列問題均可。這份作業就可以看出每位同學的學習狀況，然而最開心的是同學問了很多好問題，讓我可以看到同學透過學習文本，進入故事人物情節，回過頭來探求自己在某些生命情境或生命難題，會有那些不同以往的理解，甚至可以做出不同的抉擇。

以上是我在古典文學導讀課程運用 ABL 的情形，拋磚引玉，歡迎各位同仁交換相關的教學心得，創造相伴而行同儕支持的教學環境哦！

