



如沐春風

《台南文化與生活》課程分享

● 沈文瑀*

我想，我真的不是個有太多理念的老師。一直覺得只要是用力去參與、探索、紀錄、分享，一株熱愛地方的苗就慢慢在心理紮了根，紮了根就風吹不動、雨打不走了。是的，對我來說，《台南文化與生活》的課程就是這麼簡單，行腳府城，閱讀台南，當學生們對這個城市的歷史文化有較為細膩的瞭解後，當他回頭關注自己故鄉的文化資產時，這一切就有了意義，課程的初衷就是這麼簡單。

在台江，踩在蚵棚上和拉起蚵串時，一些不該屬於台江上的漂流物不斷的流連在棚架左右，江面與我們期待的海清水明有些差距，來自桃園的建誌腹痛難耐，我要他去膠筏上『天然廁所』解放，過後他認真的和同學討論：『我的ㄌㄌ融入大海了?!』『所以蚵串上的蚵仔吃你的ㄌㄌ?!』『我們吃蚵串上的蚵仔!!』『所以…我·們·吃…!!!』在排大便吃大便，天理昭張，自食惡果的結論出現後，他們很認真的觀察、討論傳說中如綠寶石般的台灣亞瑪遜河在人類大量的開發破壞後如何快速崩壞。之後，在安平老街，蚵仔煎沒出現在任何一組的食物名單上，之後的之後，這個課程我們認養一片海灘，決定用自己微薄的力量，恢復台江的一點點容顏，那怕只有一點點，套句熱血小邑說的『改變本來就從一點點開始。』

是啊，改變從一點點開始，而溝通也來自於一句句對話。為了讓同學了解台南三步一小廟、五步一大廟的盛況，我們有一個「台南真奇廟」探訪活動，去年行前一週，適逢賴清德市長宣佈在廟會時只有在神轎進出時才能各燃放一串鞭炮，且燃放時間

* 沈文瑀，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師。





限制在晚上 10 點以前。針對市政府的新措施，課堂上我們進行了一場煙硝四起的小討論。平時熱衷廟事的昱宏首先大力反對。他說：『在我小時候，阿公常說：放鞭炮放得越大聲越感覺熱鬧，這可以讓神明感受到信徒的信仰真誠。這就像對朋友的慶生：要好的朋友，你會特意去準備慶生活動；但如果是一般的朋友，你可能只會寫卡片祝他生日快樂，放鞭炮這是真心真意的祝福。』威霖馬上反駁：『這種祝福只是擾民！我還蠻常睡到一半被鞭炮吵醒，家裡的小嬰兒還嚇到要收驚，突如其來的鞭炮聲，會讓人很不開心。』‘子淳也接著開炮『放鞭炮空氣污染又不環保，或許廟宇文化還沒來得及傳承給下一代，地球就被這些煙霧給淹沒了呢？地球的維護刻不容緩。』昱宏的戰友建湖馬上反擊『鹽水蜂炮也是放一個晚上，每年人潮熱鬧滾滾，老師還說列為保護的文化資產，也沒聽過當地居民嫌吵。』建湖的說法顯然無法說服其他同學，在班上沒開過口的大一新生宗翰，我聽到了他第一次發言『鹽水蜂炮也是鹽水當地居民有強烈的認同感，且才一天的活動，台南市廟會 360 天天熱鬧滾滾，現在是非廟會人員的當地居民無法忍受噪音才會檢舉，這代表他們認為噪音的影響已經比他們對宗教的信仰還高。』

這場爭論一直到隔週到大天后宮附近行走一下午後，才有了大和解，雙方在大街小巷穿梭，體會到三步小廟五步大廟不是個形容詞後，隔牆放炮、對街煙花是干擾、還是祝福有了進一步的看法，就如允安說的，『賴市長的規定太過度了，法律不外乎人情，這是一個文化，是一個幾千年的歷史，是人們心中的一種寄託，但是以當地居民的角度，他們確實很困擾，因為廟宇的集中，加上節慶的多樣，所受到的干擾是我們不能想像的，但當地居民多少也會去拜拜，所以這可能需要長時間的溝通，不能是快速下一個命令來解決，例如換時間燃放(不要一大清早)，或是燃放之前先行告知燃放時間、聲響時間等，或是能在扛轎的時候將神明請下來到別處來燃放等等的辦法，都是兩全之策。』

曾經有同學問我，每個行程老師都來這麼多次了，怎麼不會膩呢？是啊，怎麼不會膩呢？？對啊，就是不會膩啊！！每學期 40 對眼睛、40 顆年輕的心陪我觀察、體驗、討論、分享他們親眼所見、親身探索的舊府城，讓我這老骨頭對這個古城市也有新體悟。

