



如沐春風

執行「現代公民核心能力課程計畫」之省思

● 楊子震*

筆者與本校郭俊麟（財法所）、張煜麟（資傳所）兩老師共同組成「自由民主與媒體近用」課群向教育部資訊及科技教育司申請 103 學年度第 1 學期「現代公民核心能力課程計畫」，並獲得通過。郭俊麟老師為績優指導教師，進行課群的整體規劃，並從旁提供建言。張煜麟老師與筆者分別開設『媒體與資訊社會』以及『臺灣與世界：民主法治的發展歷程』課程。

筆者負責的『臺灣與世界』課程指定用書為臺灣大學歷史學系周婉窈教授所撰寫的《臺灣歷史圖說（增訂本）》（臺北：聯經，2009 年），並以同著者的《少年臺灣史：寫給島嶼的新世代和永懷少年心的國人》（臺北：玉山社，2014 年）為主要參考書籍。筆者對該課程設定的目標有三：(1) 介紹臺灣史研究的最新成果，提示迥異舊說的視點以為參考，以促進學習者對吾土吾民的關懷。(2) 了解過去，方能省思當下，進而構想未來。通過對臺灣的民主法治發展歷程的

臺灣與世界
教育部資訊及科技教育司
103學年度第一學期
現代公民核心能力課程計畫—C類績優夥伴課群發展計畫—夥伴課程計畫

課程目標 COURSE PURPOSES

- ▲ 介紹臺灣史研究的最新成果，提示迥異舊說的視點以為參考，以促進學習者對吾土吾民的關懷。
- ▲ 通過對臺灣民主法治發展歷程的理解，深化學習者的民主素養。
- ▲ 培養臺灣主體意識的同時，亦促使學習者兼有「立足臺灣」及「放眼世界」的胸懷。

課程特色 COURSE FEATURES

- 分組討論 討論課堂延伸議題
- 線上討論 課後於線上互動討論
- 專題演講 提供迥異舊說的視點
- 協同教學 以不同視角認識不同課題
- 多元評量 多元評量學生之課業表現
- 課堂辯論 以課堂內容進行議題辯論
- 學習測驗 小組討論並核對與吸收

專題演講

邀請相關領域之不同學者前來演講，提供學習者看待臺灣民主法治的發展歷程迥異舊說的視點。

課堂辯論

參照奧瑞岡辯論賽規則，設「日本對高橋治之利與弊」為辯題，分正反兩方進行議題辯論。

教學團隊 EDUCATION TEAM

學校單位：南台科技大學
夥伴課程計畫主持人：楊子震 老師
教學助理 / 朋輩助理：魏玉貞、陳素彬、高子婷、張奕雯、黃琳瑋
計畫網頁：<http://my.st.ust.edu.tw/project/taiwanintheworld>

期末成果發表會海報

* 楊子震，南台科技大學通識教育中心社會科學組助理教授。

理解，深化學習者的民主素養。(3) 期使在培養臺灣主體意識的同時，亦促使學習者兼有「立足臺灣」以及「放眼世界」的胸懷。

詳細的課程內容與執行經過，可直接參看該課程的教學網站，茲不再贅述（<http://my.stust.edu.tw/project/taiwanintheworld>）。於此僅就執行時遭遇的困難與待突破處，做一簡單的回顧與檢討。

一、學生構成對班級經營的影響

本課程的修課學生主要為電商二甲，另有中國大陸交換學生數名及延修生 1 名。相對於其他的通識課程，學生構成相對單純。同班同學在討論時因已熟識，於分組討論時氣氛較易熱絡，而境外生的加入亦提供了不同的思考角度。然而，在討論過程中有時會因學生討論過於熱絡，而影響到上課秩序。

二、分組討論討論成效不一

因修課成員眾多，討論時即使已分組，仍無法完全顧及所有學生，造成偶爾互動有限。有些同學或因容易分心，或因另專注私事，並不積極參與討論。有些同學儘管有意願參加討論，但因本身性格內向，對發言頗有躊躇。有時則是特定同學發言過於踴躍。為顧及班上所有成員，授課教師與 TA 需努力調整差異，尋求發言頻度的平衡。由於每位學生有其個性、學習動機上的差異，故分組討論的成效也因人而異。

三、上課地點與時段的影響

該課程的教室 L503 因為只有一出入口，若有同學遲到或早退，皆會干擾授課的節奏。而上課時間為第 5、6 節，正是用過午餐後血糖升高的時段，無論課程內容安排再怎麼輕鬆活潑，都難以抵擋睡眠欲求的召喚。課程時段與教室的安排，無形間對教學成效確實造成了影響，可能的話，日後應有更周全的規劃。

四、開放式問題的回應數偏低

臺灣學生已習慣課堂就是靜聽授課，對於獨立思考或問答辯論並非十分熱衷。同





學往往因過於在意所謂的正確與否，而不敢發言回答。儘管筆者儘可能使用開放式問題加以詢問，企圖引導修課同學對於歷史有更多不同面向的理解與想像，但同學對於情境性的問題雖有比較多的回應，但對於需論述己身想法的詢問則多回以沈默。

五、資訊蒐集方法實未熟稔

現代網路科技發達，有許多課程資訊或學習資料可以經由網路獲取，但其中許多來源出處頗有爭議。學生作業的參考資料往往並非依循正規的學術管道取得，內容頗多謬誤。儘管許多學習資訊其實都可以由指定或參考書籍中尋得，但甚少有學生充分活用教師的推薦用書。此應該與網路資訊取得容易，學生對於如何就資料良莠加以選汰實尚未掌握所致。

六、未能活用「My 數位學習」系統

本課程使用校方提供的「My 數位學習」系統。授課教師透過該系統發出許多有關教材、作業規範等學習資訊。但由於學生的交流習慣以 FACEBOOK 以及 LINE 為主，大多數的同學並不關注自己的校用電郵信箱，造成課後的討論難以建立或延續，必須另外透過 TA 私下敦促，才能推動作業或討論的進行。

此次執行「現代公民核心能力課程計畫」，與筆者以往的授課經驗最大的不同點在於有教學助理協助進行課堂活動以及有兩位協同教師到課堂授課。對於筆者而言，觀察不同教師的教學方式，可以學習並精進自我的教學方法。而筆者在帶領教學助理的過程中，亦體會到需加強自身溝通能力的必要。而本課程最需改進的地方是作業的安排，因本課程著重討論，筆者考量討論次數增加已造成學生負擔，故不另外安排課後作業，以至於降低了學生課後的自我學習動機。關於此點，筆者將於日後的課程安排上再做精進與調整。



校外專家演講海報

對修課學生而言，本次課程剛好遇上幾位中國大陸籍學生選修是最為值得一提的地方。臺灣學生可從與彼等的互動交流過程中，獲得跨界的知識分享經驗，並且從中體悟到自我能力有待提升與加強的部分。境外生在口語能力與觀點陳述上，相對於臺灣學生多半來得更為積極且有見地，這是臺灣學生確實應加以見賢思齊的部分。

此外，本次在課堂中安排辯論比賽是一項很好的嘗試。因為本課程設置之目的為促進學生獨立思考，而參與辯論的學生在過程中除了可以鍛鍊臨場反應，亦可汲取不同的觀點與意見，從而加強自我學習。此點在日後的課程安排上應可再予採用。

而筆者透過其他協同教師的教學，亦認識到課程中增加與學習者的互動對班級經營而言確有必要。除了影音教材的利用，當多發掘不同形式的輔助教材。親身體驗的實作確能激發學習者的學習情緒。結合媒體教育的課群互動確能增加歷史教育的教學成效。日後應可再嘗試與其他領域的教師進行合作與交流。以上諸點，今後將作為筆者自我教學能力精進之參考。



筆者於期初介紹『臺灣與世界』課程內容





TA 帶領同學進行分組討論



TA 聆聽並回覆同學所提出的疑問





TA 向同學說明評分方式



TA 與各組同學互相認識





「現代公民核心能力課程計畫」教學團隊

