



繆思風采

梵谷死因新探

● 黃煥堯*

歷來傳統的說法認為，十九世紀知名畫家梵谷因長期受到焦慮與精神疾病的折磨，再加上為了減輕自己對弟弟西奧所形成的經濟負擔，故於 1890 年 7 月 27 日上午，在巴黎近郊的奧佛蘇歐西村麥田以左輪手槍自戕身亡。¹但近年法醫界等的各方專家紛紛此一觀點提出質疑，認為由梵谷屍體上的傷口勘驗以及其受槍擊前後的行徑來看，自殺的說法很難成立。

第一點，之前的歷史學家認為，梵谷身上的傷口的周圍有褐色與紫色暈圈，紫色部位是槍枝靠近梵谷胸腔所致，褐色則是火藥灼傷造成的。但現在的法醫鑑識專家強烈駁斥這種說法，認為紫色暈圈的存在，「事實上，只是子彈穿透血管造成的皮下出血現象，通常可在仍活著的人類身上看見。紫色暈圈的存在與否不代表什麼。」；而褐色暈圈更只是「擦傷所致，幾乎可在所有射入傷口觀察到。這只代表槍傷是由外射入。」²傷口的狀態並無法證明是梵谷在近距離或以槍抵身來射擊自己。

第二點，如果是梵谷要槍擊自己，那他還有一個麻煩要克服：怎麼樣握住槍把？梵谷是左撇子，很難從左邊用左手朝自己開槍，最簡單的方式是反握槍把、以四根手指握住槍握把後面，而用拇指扣板機開槍。至於以右手開槍就更難更離譜了，必須把右手臂橫擺在胸腔上，然後一樣把手指放在握把後面，再用拇指開槍。如果真是以這幾種近距離方式朝自己開槍，梵谷手上就會有焦痕，當時沒有證據可證明情況真是如此——驗屍的記錄並無此項內容。因此現在的法醫認為，考慮到所有的醫學方面的可

* 黃煥堯，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師。

¹ 邱家琳、王士源〈梵谷死於他殺？彈道測試說〉，《ETtoday 東森新聞》，2014 年 11 月 13 日。

² 〈梵谷非自殺 法醫專家稱遭謀殺〉，《今日新聞》，2014 年 11 月 18 日。



能性，梵谷身上的傷口不是自己造成。換句話說，他不是朝自己開槍。³

第三點，梵谷那時若確實想自我了斷、離開人世，何以過世前幾天還訂購大量作畫油彩；還寫信給西奧，告訴弟弟自己對未來充滿希望；也沒有留下遺書，這些情況讓自殺一說疑點重重。⁴大量訂購油彩表示要繼續從事長期的繪畫工作；給弟弟的信上內容尤其重要：有那個一心想要求死的人會對別人說自己對未來充滿希望的？這無論從那個角度看，壓根兒就不是一個準自殺者會有的言談舉止。

第四點，梵谷中槍後居然還徒步走了兩公里的崎嶇小路求援，如果他真要自殺，待在地等死就可以了，又何必大費周章跑那麼遠的路（還是崎嶇小路）來尋求外援？除非他根本沒有自殺的意圖，那才解釋得通。

是以 2011 年出版的《梵谷傳》認為，梵谷是死於一場槍擊意外，是住在梵谷家附近的惡霸 René Secrétan 槍枝走火，擊中梵谷腹部，但因沒有傷及要害，梵谷才能徒步 2 公里求援。⁵這也與 1930 年代某些學者曾前往奧佛蘇歐西村，採訪在梵谷死亡時生活於奧佛蘇歐西村的居民，所取得的說法一致——當地部分民眾說，梵谷是遭到一群男童意外槍殺，梵谷為了保護這些孩子，因此才說他企圖自殺。⁶我們只能說，這一位印象派大師儘管畢生遭受世人冷落苛待，儘管他是如此莫名其妙死於旁人的誤傷，但他直到生命的結束，自始自終還是秉持熱愛世人的仁慈氣質毫無二致，此等寬厚胸懷委實令後人感慨歎虛不已。

³ 同註 2

⁴ 同註 1

⁵ 同註 1

⁶ 吳毓敏〈百年懸案大翻盤 梵谷之死是他殺〉，《中時電子報》，2014 年 11 月 19 日。

