



〈刺客列傳〉敘事管見

● 施寬文*

《史記·刺客列傳》依據時代先後，以類傳形式載述春秋戰國時期曹沫（劇）、專諸、豫讓、聶政、荊軻五位刺客之事迹（含附荊軻傳後之高漸離則為六位）。司馬遷在〈太史公自序〉與〈刺客列傳〉的論贊中，分別說明其所以為刺客立傳之原因：「曹子匕首，魯獲其田，齊明其信；豫讓義不為二心。作〈刺客列傳〉第二十六。」又：「自曹沫至荊軻五人，此其義或成或不成，然其立意較然，不欺其志，名垂後世，豈妄也哉！」¹〈太史公自序〉雖未言及荊軻，然而該傳全文五千餘字，荊軻傳所居篇幅過半，因此，清人郭嵩燾指出：「史公之傳刺客，為荊卿也」²，誠然。關於〈刺客列傳〉之人物評論、故事意義、敘事藝術，前人論述頗多，茲不續紹，僅就列傳中荊軻與其前四位刺客之間的敘事聯繫性，試伸一得之愚。

〈刺客列傳〉分述五人事迹，各自獨立，其間之聯繫，李景星《史記評議》指出：

文用階級法，一步高一步。刺君刺相，至於刺不可一世之王者，刺客之能事盡矣。是以篇中敘次於最後荊軻一傳，獨加詳焉。其操縱得手處尤在每傳之末，用鈎連之筆，曰「其後百六十有七年，而吳有專諸之事」，「其後七十餘年，而晉有豫讓之事」，「其後四十餘年，而軻有聶政之事」，「其後二百二十餘年，秦

* 施寬文，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師，國立暨南國際大學中國語文學系博士。

¹ [漢] 司馬遷：《史記》（北京：中華書局，1959），頁 3315、頁 2538。

² [清] 郭嵩燾：《史記札記》（上海：商務印書館，1957），頁 298。

有荊軻之事」。上下鈎綰，氣勢貫注。³

「階級法」、「上下鈎綰」說明了史遷如何讓五個獨立的刺客故事，在敘事上具有承續性。此外，若以連珠為喻，則荊軻傳有如大珠，實為敘事之核心，其餘四位（或五位）刺客則為陪襯之小珠，其中，串連彼此的線索為「義不為二心」的豫讓故事。豫讓歷事晉國范氏、中行氏，而不得其志，其後轉事智伯而受國士之尊寵，遂以智伯為知己，及智伯為趙襄子所滅，舊屬或降或逃，唯豫讓吞炭毀容，堅忍卓絕，兩度謀刺襄子以復仇，其獨白所云「士為知己者死」不僅是豫讓故事的主旨之一，也是聯繫五個刺客故事的中心線索。⁴史遷盛稱俠客為人「其言必信，其行必果，己諾必誠，不愛其軀，赴士之隕困」、「設取予然諾，千里誦義，為死不顧世」⁵，其所稱許的俠客精神，與「其義或成或不成，然其立意較然，不欺其志」的刺客實有相通之處。其筆下的刺客與僅圖財利而殺人之「殺手」絕不相同，清人吳見思：「夫以性命贈人，決非孟浪之事，故寫豫讓、聶政、荊軻，其感恩知己之際，再四躊躇，不得已而後應，否則，非愚則狂，一莽男子耳。」⁶所謂「感恩知己」，也指出刺客願意以身相殉者絕非金錢利益，而是「知遇之恩」。持此縱觀曹沫之受魯莊公信任，「為魯將，與齊戰，三敗北。……猶復以為將」；專諸為屠戶，而公子光「善客待之」，諾以「光之身，子之身也」，休戚與共；聶政亦市井屠者，嚴仲子紆尊降貴，「奉黃金百溢，前為聶政母壽」，政不受而嚴仲子仍「備賓主之禮而去」；至若周遊不遇的荊軻，至燕方為太子丹奉為「上卿」、「舍上舍」，太子丹且「日造門下」，尊寵有加。是則在史遷之敘事中，魯莊與曹沫、公子光與專諸、智伯與豫讓、嚴仲子與聶政、太子丹與荊軻，皆為知者與被知者的關係，五人之所為，容或有刺君刺相之不同、為人為國之差異，而「士為知己者死」，為報知遇之情則一。

另外，〈刺客列傳〉既以荊軻傳為主，其與前四傳還有哪些內在聯繫？筆者以為，除了豫讓傳「士為知己者死」的敘事主旨、中心線索之外，太子丹謂荊軻云：「誠得劫秦王，使悉反諸侯侵地，若曹沫之與齊桓公」，以及荊軻刺秦失敗後，倚柱箕踞笑

³ [清] 吳見思·李景星：《史記論文·史記評議》（上海：上海古籍出版社，2008），頁 175。

⁴ 「士固為知己者死」又見諸聶政刺俠累自盡後，其姊聶榮認尸時語。

⁵ [漢] 司馬遷：《史記》，頁 3181、頁 3183。為免繁注累贅，下面所引《史記》原文，皆出此書，不再注明。

⁶ [清] 吳見思·李景星：《史記論文·史記評議》，頁 52。





罵：「事所以不成者，以欲生劫之，必得約契以報太子也」二事，實與曹沫傳之要盟齊桓相縮結；至如為刺秦王而特別製作並暗藏圖中之匕首、圖窮匕見持以刺秦王之事，又與專諸藏諸魚炙腹中之魚腸劍、擊之以刺吳王的敘事前後相映。

陶淵明〈詠荊軻〉：「君子死知己，提劍出燕京」，以太子丹為荊軻之知己，太子丹是否足以為荊軻之知己，清人姚祖恩對此頗不以為然：「荊卿之於太子丹，疏莽猜嫌，實算不得知己，七尺之軀，浪付豎子，殊為可惜。」⁷蓋以傳中荊軻原有待於遠方友人，欲與之俱往秦廷，而「太子遲之，疑其改悔」，遂激以先遣副使、促其就道一事有關。姚氏於此並舉聶政刺俠累自盡後，其姊聶榮伏尸以死，與附於荊軻傳後的高漸離舉筑扑擊秦王而死之事，云：「荊卿之有高漸離，猶聶政之有姊榮也。大丈夫為知己者死。……。當時若不得高生一番奇烈，荊之減價良不少也。」⁸據姚氏之說，則聶政、聶榮之事雖似獨立的故事，實際上與荊軻、高漸離的義烈事迹，也有所聯繫。

⁷ [清] 姚祖恩：《史記菁華錄》（台北：聯經出版事業有限公司，1990），頁140，眉批。

⁸ [清] 姚祖恩：《史記菁華錄》，頁140，眉批。