



繆思風采

珍珠港之役日本人錯過了什麼

● 黃煥堯*

一九四一年十二月七日日本偷襲美國在太平洋最重要的海空軍基地珍珠港，這可說是一項相當成功的軍事行動——日方僅損失飛機 29 架、袖珍潛艇 5 艘，卻擊沈美國主力艦 5 艘又重創許多其他大小艦隻，並毀傷美方三百四十餘架飛機。日本死亡與被俘共 39 人；美軍則死 2345 人、傷 1247 人，美方死傷之慘重還超過一次大戰美海軍的損失總和。¹

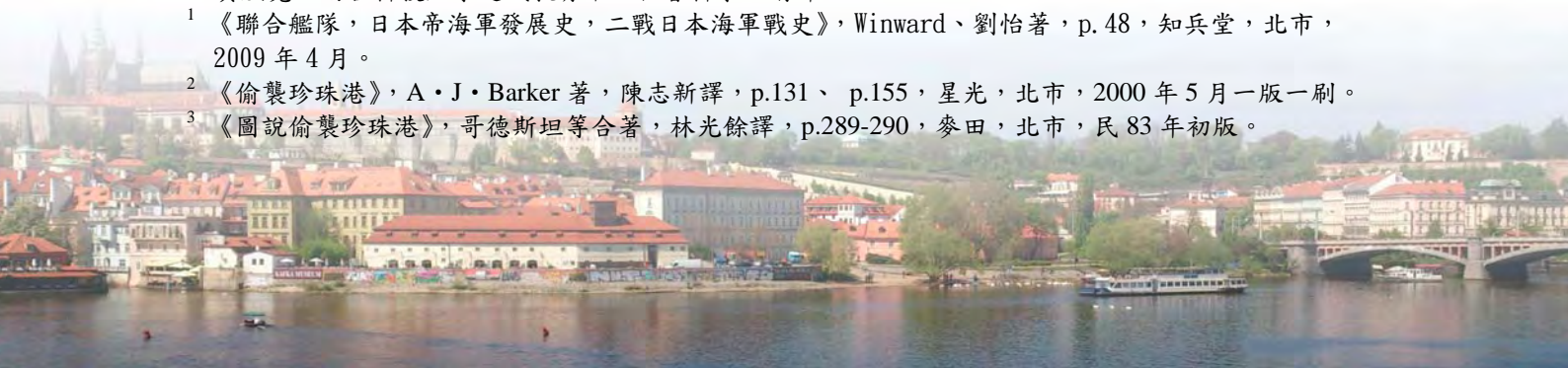
就攻方而言，表面上這是雙方損失幾近一比一百的巨大成就，但後世歷史學家卻認為，日本錯失了把珍珠港的美軍進一步擊垮的千古良機，最後才會走入一敗塗地的結局。緣因當時日本在初步奇襲成功後，本已牢牢掌握珍珠港區的制空權，居於絕對優勢，可以徹底摧毀這一個美國在太平洋上的海空軍重鎮，但卻因攻擊艦隊的指揮官南雲忠一謹慎有餘、進取不足、缺乏冒險精神的個性，使得日軍本來可進一步取得的巨大戰果的機會竟然活生生遭到扼殺。事實上珍珠港儘管經歷了兩次日軍的空中攻擊，但卻還是剩下來很多有價值的目標有待摧毀，南雲卻認為攻擊行動已經足夠，日軍此時不能承受船艦的損失，為維護艦隊的安全，下令結束整個作戰行動返回日本。²如此一來，使得珍珠港上的修復船艦的造船廠保留了下來，許多沉沒(因在港內淺水區)或重創的船隻後來多被修復，³其後並參加了大大小小的對日戰役，等於回過頭來沒多久又把日本海軍揍了個鼻青臉腫。更重要的是油庫也未受到日軍攻擊，油料之於艦隊有

* 黃煥堯，南台科技大學通識教育中心社會科學組講師。

¹ 《聯合艦隊，日本帝國海軍發展史，二戰日本海軍戰史》，Winward、劉怡著，p. 48，知兵堂，北市，2009年4月。

² 《偷襲珍珠港》，A·J·Barker 著，陳志新譯，p.131、p.155，星光，北市，2000年5月一版一刷。

³ 《圖說偷襲珍珠港》，哥德斯坦等合著，林光餘譯，p.289-290，麥田，北市，民83年初版。



如人體身上的血液，缺乏血液人體也就癱瘓不起，倘若供油系統被毀，太平洋艦隊勢必只能退回美國本土，日軍至少將主宰整個太平洋數個月之久。⁴

結果日本飛機在珍珠港戰役中只顧著攻擊那些大船和機場，對於這些日後具有重大影響的目標棄之不顧，再加上進一步的攻擊行動又遭己方指揮官不當地制止，這導致日軍後來為此付出了極大的代價——殲敵未盡全功，並讓敵方留下一線生機俾能日後東山再起。即便連當時的美軍海軍主將都承認，假若日軍當時能貫徹其攻擊行動，摧毀上述倖存之重要目標，則太平洋戰爭的結束可能就要延緩一至兩年。⁵

此戰役的結果若從長遠的眼光來看，日本人真會有聚九州之鐵，不能鑄此大錯的慨嘆。到頭來他們也只能責怪自己有眼無珠、目光如豆、見樹不見林——戰術上的成功居然被戰略上的短視吞噬得一乾二淨，費盡力氣卻只製造了苦酒滿杯，這才真正是近代歷史最大的諷刺，日本人夫復何言。

⁴ 同【註二】，p.154。

⁵ 《第二次世界大戰回顧與省思》，紐先鍾著，p.342，麥田，北市，民國85年初版。