



超越偏見與歧視的批判思考教案 ：沒有宗教的世界會比較好嗎？

● 方中士*

「沒有宗教的世界會比較好嗎？」這絕對是個挫敗自己的假設性問題，因為只要人類無法擺脫構想自然現象以外的意義之思維模式——如在無意義的雲朵裡看到端坐的長鬍子老人、在隨機的危難中找到違反鬼神禁忌，人類便無法擺脫不存在事物的糾纏，無法拿沒有宗教的世界與今日佔近八成人口自認有宗教信仰的世界比較。不過，我這門希望培養學生獨立與批判思考的課還是把這假設性問題提出當最後挑戰學生普遍的心理預設。

在「超越偏見與歧視的批判思考」這門新課程希望安排最後一個議題。真的希望別讓滿室或支頤發呆或夢遊太虛的學生全然無感，希望他們或多或少能把唯物主義無神論者的立場對照先存的模糊會關注且會影響其命運會備在乎其善惡的人格神宗教立場；即使最後還是堅持其原先立場沒變，卻是因為經過當代科學發展後的理性思維，他們便有可能認真思考愛因斯坦「沒有科學的宗教是跛子，沒有信仰的科學是盲人」的深意。

但在這個調控權力不斷擴大、深化與整合的時代，用自以為是的二元對立方法期待學生在科學理性對照宗教信念後去假存真的教學目標本來就很不切實際。為這議題費心安排簡報與多媒體影音的當下刺激極可能只是火石電光，對期待學生經由勇敢面對「人的宗教」這人類文明歷史事實言，當然不能抱持期待他們在問鬼神之有無後走下祭壇，走入真實生活的苦難與承擔，在走入森林走向山顛海涯，且以一個人的身分

* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。

問天問神問生命終極意義之有無？

如果沒有學生個人生命存在的覺察力，所有檢視學生自身宗教觀點的期待都會淪空蹈虛的。英國當代知名生物演化學者也是位堅定不移的無神論者的李查德道金斯在近著《上帝的迷思》第一章裡便提到美國的民調顯示自認有宗教信仰者佔近人口中的七成，我從身旁周遭的人所感受到的台灣人在這宗教傾向上的比例絕對不遑多讓。

因此，在這個幾乎人人都說宗教好，說宗教有益世道能指引人心能給人希望的社會裡，我又怎能期待上這批判思考課程學生能由當下對人因應環境挑戰與死亡威脅而生的諸多宗教只是人類的集體精神妄想症呢？拿台灣老通不過宗教法來規範宗教團體的世俗權力與利益對照出宗教情感與宗教組織間的差異，能讓學生從真實世界裡宗教傳統與組織間的意識型態衝突便是我們人類當前最難解的亂源——我們藉由宗教迴避了人為的不公義與自毀生存所繫的生態環境？

想想人的宗教，想想人類在環境中求生計過生活所生的文化：我們這智人如何一路演化而有了宗教信念與行為？我們一代又一代的人死去，有時是在人為的戰爭與愚蠢的行為中一次性的大量死去，然後又在科學理性的基礎上養活了更大量的人口，在這過程中所有的神蹟終究是無法主動有效人為再現的神蹟，而從死後發臭、分解、消亡的死後世界中唯一復活的畢竟只是某一宗教堅信的信仰，其餘的死後靈魂的永生乃至於真的是自我的延續真的就是給信徒的空幻應允罷了！

真的，沒有宗教的世界或許會比較好，但這也真的無法論證；對不起，我這老師在最後一個議題給了個對同學言可能完全無感的空論。

