



# 從生活不義經驗開始的跨越文化偏見與歧視的批判思考

● 方中士\*

「歷史從無正義」嗎？這是耶路薩冷大學史學教授哈拉瑞《人類大歷史》中一章的標題，很具啟發性的顛覆性判語——有多少被統治者抹去的罪行歷史：德國、日本、韓國、中國甚至是以人權保障為豪的丹麥也有〈海灘上的男孩〉那般的不堪暗黑歷史？而歷史其實從沒過去，只要我們回顧如凝視深淵，歷史也就會回應我們的探索——只是，我們的學生如同社會大眾，沉睡在當下的個人現實裡，而我們卻得用現實的生活經驗喚起他們檢視現實的意識，這該是想從學生的現實生活經驗作為引發其反思能力的大學人文通識課程教師最主要的挑戰吧？

所以，就讓學生從認識所在地的地名與地理特徵開始，你是哪裡的人？你在怎樣的地方？整個臺灣從都會大城到偏鄉村落都是現成的歷史材料，光讓學生認識大台南地區的在地地名的沿革與地名和地理的互動，便可成為一門「台南學」，而這是成功大學 106 學年開始大一新生「認識台南」必修學分的課程教學目標嗎？是否在這樣的課程中敢不避忌諱的批判友校中正大學竟透過戶政更名的行政程序強將學校正門外的「陳厝寮」改為「大學路」呢？地名的更迭與命名的由來豈不就是人文地理學的人門？

我們如何讓學生在社會主流價值之外找到堅持正義的信念？試問被主流的正常的人殺害施暴的人多還是被不正常的非主流的人殺害或施暴多？正義永遠在一步之遙：二十一世紀的正義圖像：當前可由國際新聞報導看見民主政治的逆流正襲捲全球：菲

\* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。



律賓 土耳其 美國、中國、俄羅斯 委內瑞拉 印度？這些國家若不是掉入利用民粹來搞威權統治的假民主陷阱就是直接在拚經濟的大旗下行數位極權主義來，在這般背景下，我們如何讓學生從馴服於功利主義與家父倫理威權文化中醒來？不致於被壯大國族的口號給迷醉？

更難對付的是資本主義消費生產邏輯與網路自由下個人自由心靈的萎縮與放棄，例如很難想像要如何讓學生察覺在資本主義消費邏輯下捐二手衣與舊鞋的愛心被利用，猶如墜機摔死空拍片導演與助理後的〈看見台灣〉激情裡是看不見環境惡化背後政經結構因素，我們的距離外與大家都有責任的「看見台灣」是無法啟動藉由公權力強力介入以調整資本主義自由市場邏輯的真實改變，要改變，還是得讓人從大愛團體淨灘式的贖罪心理中醒來，須讓學生認識到唯有重返能動性的政治場域，才能藉由制定新的政經制度與分配規則來改變結構性問題徵結；比方說，確保言論與思想、新聞與表達的自由，確保權力制衡原則的運作，確保要改變既得利益的經濟發展邏輯與運作規則時不會被阻擋或篡改甚至冒用；唯有如此，我們才可能猛然調高該禁用的石化燃料與塑料垃圾的價格，也才有可能改變消費者的使用習慣與價值觀，而這一切可都得從穿透資本家最擅長的經濟發展邏輯與全民分攤責任的麻醉操作開始。

因此，日常生活中，我們如何讓學生察覺到勞資間的鬥爭而非和諧關係？當他們在校園裡暫時迴避低薪、過勞與非典型就業經濟結構困境時，我們如何讓他們就台灣社會的貧窮問題有察覺意識？如何讓他們就被排擠到社會邊緣的國際移工看出「我們要的是勞動力而來的卻是一個人」這句切中資本主義與全球化問題要害的警語與他們未來命運的關係？我的「公民社會的正義實踐」便由這樣的起點切入，以生活中的不義為課綱的核心問題，聚焦於憲法基本人權與正義目標的實踐。

就人受制於主流價值而製造了差異與迫害，我分別從身心障礙者、多元性別認同者、貧窮階層與國際正義等角度安排主題以艾莉絲·楊的《正義：差異的政治》之類的當代社會文化批判能進入學生的人文素養教育中，讓約翰羅爾斯《正義論》與社群主義的麥可桑德爾的《正義：一場思辨之旅》之類的正義道德意識的反思與政治資源的重分配概念能啟發學生檢視自身社會文化的起點，這是我設計高教深耕計劃課程的動機與目標。

