



靜默的海嘯

：大學通識課程如何因應接受全新課綱淘洗的學生？

● 方中士*

這純粹是自省文，甚或嚴重點說是跳船前的遺書：我們在大學開授通識課程的老師已經目睹了即將來襲的靜默海嘯——對我們再現他們已熟透的教案回應以看穿老把戲的無感與逃避。

其實早已有一些有識之士提出警告並給出因應策略：從行動導向到共時合作到業師參與等等；這幾年下來，大學通識課程教師充分感受到受教於新時代中小學課綱的學生即將進入大學的挑戰與壓力，除了學生在少子化浪潮下的諸多媽寶與欠缺主動學習能力的反應外，我們其實從自家孩子從入小學起接收一波波教育改革浪潮下的新教學教案設計試驗，甚麼：做中學、行動與問題導向教學教案、建構式數學的自主運算、實驗與觀察、數據與圖表、程式語言訓練……，連國語文與史地的教學也被威脅要朝法國哲學會考方向命題，即使這從根改頭換面的教學目標還沒到來，積極引進並希望能迎頭趕上的 PISA 也把咱國高中國文教學弄得緊張兮兮，早讓學生理解到語文教學該擺脫瑣碎記憶的價值。

因此，當今在大學規劃設計通識課程時，不得不警覺到我們的行動導向教學絕不能偷懶成中小學的戶外教學與生活經驗實踐，我們的跨領域通識教案絕不能只是拉來業師或共時的他科教師，我們一定得警覺到講桌前無感的學生極可能早在之前的義務教育中領教過你自以為是的新教案設計。

* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。



比方說，即將實施的 108 公民與社會領域課綱，就有以下會衝擊未來大學民主法治類通識課程的特點¹：

1. 具啟發批判思考的課綱敘寫形式：

這種提問句形式的課綱將引導進行強調思辯、分析與探究的能力，能避免知識內容的片段累積，目的在於培養學生發展高層次思考與解決問題的能力，期使學生不應將某些社會現象或主流價值視為理所當然。以此目標言，大學通識課程能否較高中公民社會的學習目標更具批判性？能否更積極的帶領學生省思與批判當前政治到經濟與社會生活的駐流價值？能否更具多元文化的視野？能否更具統整跨政治、法律、經濟與社會學的批判思考主題？如果沒有，學生又為何得修這門通識課？

2. 未來大學通識課程須更能回應當代生存與生活問題的挑戰：

諸如，「全球化現象」對國家治理的挑戰？我國在全球競爭與合作關係中的角色與處境為何？全球化所導致的貿易自由化又有哪些利弊得失？這些議題需融合政治、法律、經濟與社會學等學科與視角來發掘探究，到了大學通識課程，我們更須進一步讓學生能切實把握法政類課程與其生存與生活的密切關係。

3. 問題行動導向的活動設計：

以 108 學年此領域「民主治理」的教學主題而言，除了讓學生瞭解「民主治理的概念是什麼？」、「我國有哪民主治理的實踐？」、「民主治理如何課責？」之外，高中課綱也安排了此議題的探究活動：「我國民主治理的實踐生活經驗中存在哪些挑戰及困境？當學生體驗過這類可與現實生活經驗應證的活動後，到了大學通識課程裡，對於欠缺行動與實踐意義的學理探究會更加排斥更加疏離，設計大學通識課程者絕不能忽略了學生這類的學習經驗與期待，除了前述的民主治理的探討活動的例子外，我們應可開發出培植學生美學素養、民主素養、科學素養等目標探究活動，如原住民轉型正義與國家主權認同、勞動權與勞基法修法、社會安全與全民健保、網路社群同溫層與民主社會的多元文化溝通、分配正義與自由市場價值……，務必讓學生在法政類課程中產生探究活動意義的教案安排，使之

¹ 這裡提到的高中公民領域 108 學年課綱特點參自「公民行動影音資料庫」2018/04/07 北一女公民教師賴祝宏的〈高中公民與社會 108 課綱草案之評析〉。



產生引導學生進行延伸思考、進階討論、反思批判成果。

4. 更能聚焦於價值衝突與接納多元文化態度的教學目標：

通識課程要在學生高中的學習經驗之上開發出讓他們感受到通識學科養成的獨立思考見識與批判力的廣度與深度，猶如創造出吸納學生排斥通識學科的冷漠無感情緒海嘯的寬廣潮間礁岩帶與縱深的海溝，要讓學生體驗到 108 課綱草案中所列的學習主題：思辨不同立場、價值或觀點的能力，體察當代公共議題的理想與現實，包括民主、正義、多元等多重偏見與歧視等爭議面向的學習，而大學通識教育在承接這些主題與學習目標上，勢必須更聚焦於價值衝突與接納多元文化態度建立上選擇更具衝突性與現實安頓需要的主題，八方說極權政府強國目標與全民監管、人工智能產業發展與無條件收入、同志昏姻平權與公民性平教育中立性……。

以上四點是依 108 高中公民與社會課綱草案對未來大學通識教育法政類課程教案規劃上的可能衝擊，一波波少子化後的青年學生進入大學，會不會發現通識教育課程教師因缺乏因應中小學教育改革意識的保守僵化教學，致使上課時學生的無感與排斥匯聚成靜默的可怕海嘯？我們除了回頭檢視所受的專業學科教育如何因應時代的考驗外，我們的確更踏實的理解受教者的學習經驗與預期心理。

