



檢視假新聞的媒體素養

● 方中士*

如何因應假新聞的傷害？絕不該是祭出國家權力的法制而傷害民主的言論自由，也絕不是高舉民間團體的道德旗幟來打地鼠，而是讓公民具有媒體識讀意識與能力，使之能正面迎接假新聞而不是把責任推給政府或者根本緩不濟急的事實查核中心。

當大家為死了一位我外交部大版辦事處主管蘇先生之死而興起打擊假新聞之義憤時，在大學通識課程裡要講媒體素養的意識也隨之高漲，期盼能提升學生能辨識假新聞的媒體素養，可這般的善念不見得是對付假新聞的好主張，因為如果弄清楚媒體權力結構與假新聞的關係，我們得有先弄清何謂假新聞的努力；不然，我們如何讓學生明白其實昔日政府便是透過教育和其控制的媒體製造假新聞者，我們得讓學生明白取得媒體近用權的主動意識，由下而上的去資訊傳播中心化，始能讓每位公民都成為能接收並過濾假新聞的新時代的媒體受眾。

首先，我們給假新聞有意義的分類：

1. 夾敘夾議的論述類：

這是主流傳統媒體放棄了其堅持清楚區分社論與事實新聞報導的媒體倫理後的結果，受眾也發現了主流傳媒這自毀長城與前程的後果，導致主流傳媒不再有公信力，受眾不再全盤接受他們已懷疑的媒體假新聞，而網路次媒又為了點擊量的存活壓力掉

* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。

入新聞相對虛無的困境。

2. 社群演算法催生的同溫層氣泡：

網媒除了前述的取代主流傳媒時會遇到快速擴大點擊量誘惑外，在傳播上形成的受眾同溫層效應也會讓假新聞傳得更快更遠，這是網路社群媒體很難擺脫的本質性困境。

3. 機構或體制的產製：

綜合上述的假新聞由來，我們當然得小心面對來自國家權力機構或商業體制所製造出來的有目的之假新聞，這種假新聞往往都是詮釋上或商業目的上的產物，形式上卻往往沒偏差，但一經局限於其另外的目的，便成了似真實假的假新聞。

4. 刻意編造與事實不符的訊息：

希拉蕊是蜥蜴人、貓王如今還健在、登月是人類一大步的阿姆斯壯根本沒上過月亮……網路大海上無處不有的刻意產出的錯新聞每天都有，如潮起潮落，人們該擔心的是沒了判讀能力與意識。

因此，處此個體即在訊息海中的時代，該有的媒體素養是：1.閱聽人要有我為甚麼需要這訊息的警覺；2.留意報導者對被報導者的態度是尊重或單純是拿來消費？3.報導者是怎麼說的？越是加料有味的越是食品而非食物須當心。

過去網路的公開羞辱貼文曾是一種弱勢的集體抵抗，鄉民可以用集體的力量去嘲笑、諷刺、批判虛假政客、掌握權力者，用以打擊大企業。

但如今，誰都可能用此工具羞辱任何人——不管是越界的公眾人物，或犯小錯的素人，甚至毀掉他們的一生；道理很簡單，因為在網路社群中，我們可用最簡單的按讚分享功能參與了壯大假新聞的傳播。

公開羞辱是人類文明倒退的現象，因為網路上的被告沒有權利申辯，網路留存的紀錄拒絕給犯錯者再一次站起來的機會，即使主角道歉了，群眾還是照打不誤，他們基於某種原因選擇繼續誤解。是以網路上潮起潮落與即刻生滅的訊息，千萬別抱持著





淨化與規訓的期待，那就像想以國家公權力對付假新聞般，終會陷入違反網路時代訊息流的本質而終歸徒勞無功，我們該努力的是提升身在網路時代的受眾覺察網路解放知識與評價的形式，學會在半真半假在幾乎全真但仍有部分為假或即使全真但被有心刻意詮釋下的訊息流。唯有如此，我們始能在評價別人也被人評價中自在出入網路世界。

