



時尚風潮

眼見為真？幻相？

● 鍾淑惠*

在研究室的走廊上，望見窗外的夕陽，好美呀！偌大的火紅掛在天空，久久無法移開視線，想留下這影像，卻是愈靠近，太陽體積就愈小，待走到窗前時，只見那太陽、建築，在遙遠的他方，體積也就是只有一個小字可以形容呀。

為什麼在距窗戶遙遠的地方，看到的是渾圓的大火球，幾乎塞滿整個窗戶，可走的愈近，體積卻隨著距離縮減而縮小，似乎與腦袋中的概念相違背，不是愈靠近看的愈大愈清楚嗎？但是在鏡頭中，不管是遠離窗戶或是靠近窗戶，太陽都是一樣的小。

最後的解答，來自科學，原來窗框扮演著決定性的角色，視線範圍被限制，相較之下，窗框中容納的物體有限，於是物體比例被放大，但當我們靠的愈近，窗框中的視野變大，呈現的物體變多，於是各個部分的比例變小，這便是為什麼在遠處觀看與在近處觀看有如此大的不同，與視線範圍有關。

攝影的真實便在此時呈現，並未因距離或視線的限制而有如同視覺般的差異。但這也是繪畫迷人的地方，西方因為藝術而發展出對美的看法，其中美好的韻律，便是指為視覺上的美感而調整比例，在此，則是視覺的錯覺，帶來了美，捕捉了美。

攝影出現後，對繪畫造成衝擊，卻也開啟了另一扇窗，重新看待繪畫。繪畫，是繪者主觀的呈現，即便是寫生、靜物，也與原來描繪的人事物不同，這也是馬內（Édouard Manet, 1832-1883）覺得繪畫好玩的地方，畫面可以依畫家的情感、感受、認知，自由的安排畫面，馬諦斯（Henri Matisse, 1869-1954）與德漢（Andre Derain, 1880-

* 鍾淑惠，南台科技大學通識教育中心社會科學組副教授。



1954) 在色彩上亦是採取這般的表現手法，以紅色表現沙灘，不再受限於既定的觀念。

而沒有後製處理的攝影，單純的機械，即便留下的影像是當下，卻依然有著各種不同的解讀，這解讀來自觀看者，而觀看者的解讀，來自視覺上的觀察，影響觀察的變數太多了，角度、經驗、想像。

簡單的風景，物理的因素，便左右著觀看者，主題若是與觀看者有關係的人事物，種種影響因素套加上去，對觀看者而言，觀看對象或許不再只是觀看對象本身。果真是視覺會騙人，摻雜了許多未察知的因素在其中，但也因為這些變數，帶來了樂趣。

「眼見為真」？「幻相」？抑或都是人所創造出來的？

