



壯大「公民社會」以對抗反民主逆潮

● 方中士*

「公民社會」一詞竟曾是行文全中國高教的「七不講」之一，足見這在作為第四權之新聞自由之後的第五權多讓標榜威權與效率的一黨專政者忌憚；原因無他，因公民社會預設了黨國壟斷的一元之外的多元價值，是諸子十家九流並列而非儒家獨尊的時代，是積極開放政府的公民社會，是讓 V 怪客能奪回媒體話語權的開放社會，是全民聽得懂主席正經八百的發言，可被當作歐威爾在《一九八四》式的胡說八道。

我們可由公民社會是在三權分立的國家機器運作之外自行由公民自己定義自身實踐何謂公義這本質來看，其作為全球民主政治體制國家的反民主逆潮價值，在民主體制國家極右與民粹浪潮興起背景下，公民社會開放與包容多元價值恰是對抗諸如當今俄羅斯、土耳其、菲律賓、委內瑞拉等民主反民主逆潮的穩定力量。

因此，不管是極權政治的威權治理或民主政體裡對包容多元價值的不耐與厭棄，用更堅定更開放的溝通理性面對被誘引放棄參與政治之公民責任的人民，肯認從各種社會弱勢族群人權到政治、從生態到環保、從文化到勞權……，來自民間自發的公民社會非政府組織與力量，的確確是對抗壟斷公民社會人生信念與價值的唯一途徑。

因此，我們必須勇敢面對民主體制裡一人一票且票票等值之普選形式價值的被質疑，勇敢的在公民社會的各種自主價值中克服《反民主：選票失能、理性失調，反思最神聖制度的狂亂與神話！》（聯經出版，2018年，傑森·布倫南（Jason Brennan，劉維人譯）的誘惑與挑戰，讓民主逆流不致於使威權政體再起，如何在公民社會的理性

* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。

溝通運作下，找回民主的價值。

如在公民社會裡教育公民掌握更積極更普及的媒體近用與識讀能力的教育，如去中心化網路社群自主事實查核對抗假新聞的網路環境，又如屏東縣議員蔣月惠咬警事件背後一連串抗爭土地徵收反映的民間公民社會的自主力量、諸如監督、國會、司法與政府行政職權等等民間自主團體，在在是公民社會解構國家權力與政府掌握主流與多數意見的典範。

總之，凡能打破國家公權力與壟斷價值判斷一元力量，皆是公民社會創造有別於政府行政公權力的空間，這空間理應隨民主體制深化而擴大而蓬勃；這猶如隱私權、言論自由權、環境正義，讓真理與事實都不致於被壟斷。由此而言，難怪對岸政權會用力打壓代表「公民社會」之維權運動與團體，而也正因如此，我們如何鞏固與擴大公民社會，便是對抗對岸反民主的威權專制政體最有效與最有意義的努力。

