



藉夾娃娃機風潮反思「拚經濟顧民生」的批判 思考教案

● 方中士*

「政府就是要拚經濟顧民生啦！別整天只會搞意識型態和喊口號…」，這似乎已是近年來最常聽聞的小市民心聲，透過選舉時候選人、電視政論節目名嘴、計程車運將、大樓管理員或傳統市場攤販之口散播流傳，形成可調控制約人的庶民主流文化，把滲透進生活每一領域，成為市場優先的重商主義，使金錢價值取代其他的人文價值，甚至成為沒有金錢買不到的東西之「惡運之地」——財富積累而人民卻腐敗衰頹。

還好，隨時反思當前時代文化的哲學思考者總會從非主流的、少數的、邊緣的角度後設的反思不同價值，有沒有錢買不到的東西就有《錢買不到的東西》（麥克·桑德爾著，雅言出版，2010），這般珍貴的逆向思考可作為大學通識教育課程裡批判思考學習目標的好教材。

例如，當我們的民主選舉有人高喊「經濟一百分政治零分」而高票當選時，我們該如何讓學生看見政府「拚經濟顧民生」之外的角色和責任？又如何讓學生不被這樣的主流文化制約成容易被「發大財」催眠的弱智化選民？我們有無可能藉由「拚經濟顧民生」來反思：拚的是甚麼型態的經濟？具體目標是甚麼？又如何達成？達成以後的經濟成長與開發的利益如何分配？由誰分配？分配的正義是否正義？即我們有無可能在選舉高漲的熱情之下在課堂上教室裡反思左右派不同的經濟主張？有沒有帶來

* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。



多少產值與就業機會之外的經濟開發政策與建設？

政治議題消費化為可計價商品的語言與思維會在各種傳統與網路社群媒體傳播，也會成為生活的話語。例如可反問學生該如何扭轉現在以更長的工時彌補短少的收入和更激烈的競爭？問問他們是跟著喊「發大財」會發大財還是立即調高基本工資、時薪與加班計算準則能讓錢落袋——尤其是自己的口袋？問問他們由北到南由大成到小鎮的觀光夜市經濟究竟是照顧了誰？又這種夜市產業付出怎樣的成本？帶來怎樣的文化與剩餘價值？那麼，要問問政府該在哪些的財稅政策與經濟開發投資上進行調整，始能真正讓包括你在內的國民獲得持久且穩定的利益？

為了達到這樣逆向的擒判思考教學目標，我試著以近年來在年輕人盛行並在大學校園周遭蔓延增生的夾娃娃機店為例，請學生設想。

1. 這產業興起流行的產業投資環境背景為何？
2. 具體調查以理解這產業的投資與獲利條件？
3. 具體調查與評估這產業長期經營與失敗的可能？
4. 追蹤產業產品種類與顧客長期持有的可能？交換商品流通成本與最終去處為何？

本教案的目的是要讓學生反思此熱門產業背後的經濟環境背景與政府角色，要學生在評析後理解不管是要「發大財」都要付出一定的成本與代價——而且，有些成本與代價是一時間看不出來的。

