



# 談貧窮議題在跨越文化偏見與歧視課程教案上的運用

● 方中士\*

為甚麼要在這門通識課程中安排貧窮議題？老師本身的職種是離倡議基本無條件收入以改革貧富日益懸殊社會問題學者所指出的不穩定無產階級指標<sup>1</sup>有多遠？如何說服台下學生不把你的話當不食人間煙火的空話？又如何讓他們關注在這樣的體制下貧窮會成為他們再怎麼努力都擺脫不了的宿命？更進一步的要他們出心靈雞湯的競爭模式與成功故事陷阱有可能嗎？這條件下，我們又如何喚起學生關注貧窮議題的意識。

## 1. 夫子自道式喚起同理心

因為台灣特殊的非民主威權體制政經歷史背景，即使是高教領域裡具高社經地位表象的大學教職也早已受到不穩定無產階級裁大的衝擊，在黨國一黨專政所形成的侍從制與權貴資產階級裡，公立、國立教職如同軍、警、特與公務員般，形成超穩定特權結構，以鐵飯碗的表象包裹著不斷與現實社會飽受全球化與新舊由主義加深的勞動者貧窮化衝擊的會安全資源的區別，於是形成特殊的公私立教師待遇的體制不平等，在此背景下，也可以解釋在既得利益集團和階級自我保全反應，在回應國家壟斷資源

\* 方中士，南台科技大學通識教育中心人文藝術組講師。

<sup>1</sup> 指標有七項：1. 只要你願意，你能找到可接受的工作；2. 你有穩定收入；3. 你不會被任意資遣；4. 你的工作內容和地點不會被雇主任意更動，在工作裡你有向上流動的可能性；5. 若你想培養特定工作技能，能從社會或職場獲取資源；6. 職場有安全措施避免你因工作遭遇意外或疾病，若不幸遭遇，有補償和支持措施；7. 若對工作或雇主不滿，你在社會上有足夠的發聲管道。以上指標越少便越接近不穩定無產階級。

分配不正義條件，連國立大學也產生了高比例兼課老師，加入私立高教中不正常高比例的約聘、承攬、零工等非典就業大軍。經此說明，可立即跟學生立即站到同一陣線，讓學生理解貧窮問題是舉世皆然的人類社會困境。

## 2. 點出跳出貧窮問題個人化的舊思維

在這門跨越文化偏見與歧視的課程目標言，貧窮議題最固著的舊維便是把貧窮問題個人化，藉由貧窮為個人乃至於家庭種族遺傳的懶惰、愚笨不理性與壞習性所致而迴避了看似是遙不可及難以撼動的社會政經體制該負的責任——一個人的改變政經結構的公民責任。

也就是說，在這章節主題的設計上，必須擺脫過去看貧窮人口的慈善施捨觀點，要讓學生明白是怎樣的分配不正義讓貧窮人口大軍日益壯大，而國家只會或只能做些塗糊表面破洞的無效社會救助，對財稅的變革、居住正義的扭轉與無條件基本收入的可能都不敢提出乃至於嚐試。

## 3. 指出正確跳出世代貧窮惡性循環可能方向

這當然不會是成功術、理財學的指引，這個貧窮專輯的單元當然不會是貧窮觀光，當然也不會是政治正確的國家資本主義下虛偽的扶貧脫貧計劃，我們要學生直視 1% 對抗 99% 的現實，脫貧不能在造成這極端金字塔結構的市場競爭邏輯上要學生鍛練體魄的向上仰功成功人士的位置，反而是要學生從壯大參與分配正義的溝通與互動上，認知自己的公民責任，這是唯一可能。

## 4. 結語

本貧窮單元的學生回饋評量可用課程後盤點貧窮與反貧窮的新舊觀點與做法上，經由對照新舊觀點，看能否讓學生原有對窮人的看法獲得位移？

