



## 從鱷魚蛻變成龍

● 林柏維\*

論及台灣經濟的發展，學者也罷，常人也罷，經濟奇蹟一辭引為結論，似乎理所當然。台灣經驗作為未（將）開發國家學習的樣版，也正持續發酵中理論此，分析有類似經驗的南韓、台灣、香港、新加坡四小龍，也就成為學者探討其共同模式的研究熱題。

美國學者傅高義（Ezra F. Vogel）在 1980 年出版《日本第一》後，又寫了《亞洲四小龍》、《廣東改革》，相映照於馬克思韋柏（Max Weber）1904 年的《新教倫理與資本主義精神》、1915 年的《儒教與道教》，從文化根基來探討新興國家的蛻變似乎較「庸屬（依賴）理論」、「現代化理論」更能貼切的點出「奇蹟」所在，日本學者中島嶺雄則以為應聚焦至亞洲三虎（日本、南韓、台灣）來探討「儒家文化圈」在這三強的各自表現與特質。

綜合來看，四小龍或亞洲五虎在經濟戰爭邊緣的軍事壓力、以美國作為技術輸皆屬儒家文化圈，具有：被殖民經驗（英國和日本）下模仿與繼承爭邊緣的軍事壓力、以美國作為技術輸質且廉價的勞力提供、計畫經濟的策略成長、依賴考試制度提供的行政官僚體系、戰爭邊緣的軍事壓力、以美國作為技術輸入與產品輸出市場的依賴關係，除此，威權體制（或開明專制）的政治是否也是快速成長的因素？明顯的是，宗教的力量顯然是薄弱的？以這些特質作為型模，中國、越南、北韓乃至蒙古，假以時日，是否也得有類似的前景，相對的，菲律賓、馬來西亞、印尼、泰國，這些儒家文

\* 林柏維，南台科技大學通識教育中心社會科學組助理教授。



化圈外環圈，如何從亞洲三虎身上作體質的蛻變？

當亞洲的東方國家在世界經濟上逐漸居於領導層時，這些國家所環繞的南海，其海上航運的繁忙景象將如何想像？而台灣所能掌控的為何？在這一東方海洋經濟體系下，台灣的腳色與功能為何？顯然，做為海洋國家，台灣無法逃離這一思考方向，否則再度淪為陸權國家（中國）的庸屬，也是可能的。

