



洋流季風與台灣

● 林柏維*

以中國為本位架構的歷史觀下，史家談台灣與中國的歷史關係，有著無限的、理所當然的想像空間，諸如：台灣原住民屬於中國東南之越族，係千萬年前自彼岸走過「台灣海峽大陸棚」而來，或謂兩岸一葦之隔，先人飄洋而至。

學者梁嘉彬遠在 1958 年即立說反駁神話般的兩岸關係論，其論文〈吳志孫權傳夷洲亶洲考證〉，以東洋針路、季風、洋流等佐證夷洲即今之琉球，直言中國提早發現台灣的不可能性，依其觀點，航海技術受季風、洋流的影響，使中國永嘉以北之港口無法到達台灣，等到福建在宋朝時期開發後，泉州開港及風帆船隻的製造技術進步後，方有能力依東洋針路及季風走向來到台灣，如此，則台海關係至早僅能上延至南宋，而非北宋之前。（溫州）以北之港口無法到達台灣，等到福建在宋朝時期開發後，泉州開港及風帆船隻的製造技術進步後，方有能力依東洋針路及季風走向來到台灣，如此，則台海關係至早僅能上延至南宋，而非北宋之前。

依據中國歷史發展的進程，蒙古帝國時期加速了南中國海的海上貿易發展，海上航行技術的改良，繼而使明初的鄭和下西洋成為可能。相對的，台灣才可能在彼岸有存在的可能，如是，小琉球、東番、台員是台灣的初名，方為可信。

* 林柏維，南台科技大學通識教育中心社會科學組助理教授。



或有質疑台灣不應是小琉球者，乃是忽略了傳統中國的文化觀：以文化層次高下而非版圖規模識別大小，「大月氏」、「小月氏」可為例證。

檢核清一代，先民渡海而來之史料，季風更決定著兩岸之往返，如是，再驗證於鄭成功之兵敗荷蘭，季風與洋流將給我們不同的另類答案。

