



談哈拉瑞《21世紀的21堂課》之第十一堂課戰爭

● 駱育萱*

日前在教師社群中導讀哈拉瑞《21世紀的21堂課》，全書分為五部，分別是科技挑戰、政治挑戰、絕望和希望、真相、生命意義。早先在執行專業知能融入敘事力計畫—青年使命感多元敘事力養成計畫時，特別挑選了第一部科技挑戰融入課程之中，此部份容我後續再論，此次先以這次讀書會中有關戰爭一章的討論記錄說明之。

原先在書中哈拉瑞就談及2014年的俄國攻下烏克蘭克里米亞，該區後來併入俄羅斯聯邦，哈拉瑞認為這次克里米亞之所以極快的被征服，其因在於烏克蘭軍隊或當地居民都無意強烈反抗，且其他強國並未直接介入干涉；但之後俄羅斯想在烏克蘭東部發動戰爭就沒有這麼容易，這場戰爭激發了烏克蘭人民反俄情緒。在書中哈拉瑞還從成本效益分析，談到戰爭並未帶來更多資源，反而會因為戰爭而耗弱國內的經濟，不論是中國或是日本都是在維持和平之下，經濟才能躍進。他在書中如此說道：「如果普丁發動戰爭的時候，真是以史達林、彼得大帝或成吉思汗為榜樣，俄羅斯坦克應該早已衝向喬治亞和烏克蘭的首都，甚至是一路衝向華沙和柏林。只不過，普丁既不是成吉思汗也不是史達林。他似乎比誰都知道，軍力在二十一世紀的作用有限，而且一場成功的戰爭必定是一場懂得克制的戰爭。」在2018年成書之際，的確普丁沒有持續推進戰爭，如同哈拉瑞所言，在戰爭中取勝已成為失傳的藝術，由於軍事科技的改變，很難再出現一場戰爭的獲勝者，就得以重新調整全球貿易體系。

* 駱育萱，南台科技大學通識教育中心人文藝術組副教授。



不過哈拉瑞在此堂課的最後一節以愚蠢進行曲來論述，儘管理性分析戰爭並非好事，但是我們常常忽略人類的愚蠢就是歷史上最重要的力量之一。對於世界大戰太過害怕或太過放心都是不智，如果一心認為第三次世界大戰無法避免，各國就會強化軍力，形成激烈的軍備競賽，拒絕在任何衝突中妥協，戰爭反而無法避免；如果以為戰爭不可能發生，也是太過天真。最後他談到想治療人類的愚蠢，就是要謙遜，人一旦認為自己的國家、宗教和文化是全世界最重要的，就會讓各國、各宗教、各文化的關係變得更加緊張。

之前我在看這本書時，對於此章節並沒有太多的著墨，但因為這次 2022 年 2 月 24 日俄羅斯進攻烏克蘭，重新閱讀此章，特別有感觸。一開始每天追新聞，接著我也才了解二國的歷史脈絡，CHEAP 製作的《恩怨一千年 ▶ 烏克蘭與俄羅斯有什麼深仇大恨？克里米亞危機、頓巴斯戰爭的前因後果》https://youtu.be/zuoqLNK8_mc 影片講得很好，應該算是敘事力的優良展現。戰爭開始前幾天，我就和兒子討論，如果你是澤倫斯基，你會怎麼做？教師社群讀書會中我也以此為題，一一詢問與會同仁的意見；基本上大家對於澤倫斯基能做好一個元首的本分，不畏戰的英雄領袖形象給予贊同，認為此刻不能輕易答應普丁所謂特殊軍事行動的條件——讓出烏東頓巴斯兩共和國「獨立」且烏克蘭保持中立不能加入北約。不論俄烏歷史的恩怨情仇如何，也不能讓普丁把「入侵」當作「收復」。其他國家這時不出手相助，就是眼睜睜看著下一場世界大戰開啟，所以這是一場全世界都要投入的戰爭。我們若不能守著譴責暴力、抗議發動戰爭的一方的普世價值，那麼世界就會沉淪，人民就陷於恐懼絕望之中。在這種理念堅持之下，澤倫斯基做好了領袖應有的樣貌。同場加映：[哈拉瑞 TED 談俄烏戰爭](#)，這場戰爭最糟的是種下了俄烏人民仇恨的種子。

當然讀書會中也有另一種聲音，這也是我原先的答案，如果烏東人民真心想要獨立歸俄，我會認同這樣條件，用以保全更多數人民的身家財產。也有老師舉出史可法和錢謙益的例子，史堅守不降揚州被屠城，錢投降南京百姓得以保全，那麼如果你是澤倫斯基，你怎麼選？

普丁放不下他的帝國夢，發動這場戰爭是擁有權力的上階層少數人，俄羅斯人民並不認同這樣的戰爭。我本以為戰爭很快就會談判成功，沒想到戰爭持續至今，一方面感佩烏克蘭人民奮勇抵抗，一方面卻也為各國領袖們縱橫局勢下這一盤棋，而人民卻是棋子，感到國族主義這個故事，上位者滿嘴崇高卻無視人民痛苦而悲傷。