



知與無知

● 鍾淑惠*

這學期課堂中，討論極為熱烈，當討論《記憶傳承人》一片中，人們被剝奪記憶與情感，生活在一個人造的理想社區中，沒有衝突，沒有競爭，沒有嫉妒，沒有戰爭，如此無爭的社區，卻不被學生所接受，學生認為寧可有痛苦，也不願生活在這樣虛假的社區中，沒有愛，沒有情感，只是活著，認為這樣的平和是謊言堆砌成的。但當討論到無知卻快樂，與聰明卻孤獨的選擇時，大部分同學選擇無知卻快樂，矛盾嗎？在不同的情境下，所做的選擇卻是相對的，在同一堂討論課中，不同的主題，有著截然不同的選擇，認為理想社區中的人們被剝奪記憶，而無知，他們不願意，但卻選擇無知卻快樂，差異點在於欲望，在理想社區中，由於注射藥物控制情感，故而情緒穩定，同時生活中也不允許快樂的情緒存在，人之所以感受到快樂，是因為痛苦的存在，既然不願痛苦存在，當然快樂的元素一併去除，因此在影片中，所看到的，人就是活著，沒有情緒的變化，看在有著情感的觀者眼裏，曾感受到快樂，又怎麼願意捨棄？有了比較，選擇趨向人的渴求，對情感、對愛的渴求。不願記憶被剝奪，認為有知的權力。他們不要無知、毫無情感的過日子。

但在另一主題：選擇無知卻快樂？或聰明卻孤單？當然題目本身有其侷限，但這是學生所提出來的，因此仍舊依其原意列出做為討論主題。討論時，大部分同學寧可選擇無知卻快樂，也不要聰明卻孤單，看似矛盾，實則有其連貫性。只要快樂，就算

* 鍾淑惠，南台科技大學通識教育中心社會科學組副教授。



無知也無所謂，無論是前一主題（是否願意生活在這樣的理想社區中？），或這一主題（選擇無知卻快樂？或聰明卻孤單？），在意的並不是知或無知，而是快樂與否，趨樂避苦，是人性，但無知的快樂，是欲望，人的七情六慾，人的五感，所得的快樂，也可以是毒藥，一旦追求的快樂，無法獲得時，便感到痛苦，然後因為無知，做出傷害的事，而不自覺，不僅他人痛苦，亦可能陷自己於痛苦中。無知卻快樂，容易被錯誤解讀，再加上若真是無知，那麼有可能就在痛苦與傷害中流轉。聰明卻孤單，正好是影片中記憶傳承人的寫照，其感知無法與人分享，同學們認為無法與他人分享是很痛苦的事，因此寧願選擇無知卻快樂，也不要聰明卻孤單。這令我想起一個故事，一個國王被告知未來的雨水會令人瘋狂，因此國王事先儲存大量的水，待那天來臨時，全國的人喝下雨水都瘋狂，只有國王一個人獨自清醒，但國王卻也因此被他的臣民認為瘋了，最後國王選擇喝下令人瘋狂的雨水，和他的臣民一起瘋狂。但只有這個和大家一起瘋狂的選擇嗎？什麼是最重要的？當明白什麼是最重要的時候，便會顯現在所做的選擇上。

