



韓信人格分析之三：軍事長才之表現

● 許貴雅*

韓信登壇拜將後，劉邦想知道韓信到底有什麼才能，能使夏侯嬰、蕭何等人極力推薦，韓信用問答法的方式，先由劉邦承認自己不如項羽，再向劉邦分析當今情勢，發表他的「漢中對」：

項王嗜噍叱吒，千人皆廢，然不能任屬賢將，此特匹夫之勇耳。項王見人恭敬慈愛，言語嘔嘔，人有疾病，涕泣分食飲，至使人有功當封爵者，印刑敝，忍不能予，此所謂婦人之仁也。項王雖霸天下而臣諸侯，不居關中而都彭城。有背義帝之約，而以親愛王，諸侯不平。諸侯之見項王遷逐義帝置江南，亦皆歸逐其主而自王善地。項王所過無不殘滅者，天下多怨，百姓不親附，特劫於威彊耳。名雖為霸，實失天下心。故曰其彊易弱。今大王誠能反其道：任天下武勇，何所不誅！以天下城邑封功臣，何所不服！以義兵從思東歸之士，何所不散！且三秦王為秦將，將秦子弟數歲矣，所殺亡不可勝計，又欺其眾降諸侯，至新安，項王詐阬秦降卒二十餘萬，唯獨邯、欣、翳得脫，秦父兄怨此三人，痛入骨髓。今楚彊以威王此三人，秦民莫愛也。大王之入武關，秋豪無所害，除秦苛法，與秦民約，法三章耳，秦民無不欲得大王秦者。於諸侯之約，大王當王關中，關中民鹹知之。大王失職入漢中，秦民無不恨者。今大王舉而東，三秦可傳檄而定也。¹

* 許貴雅，南臺科技大學通識教育中心人文藝術組助理教授。

¹ 《史記會注考證·淮陰侯列傳》，卷92，頁1065-1066。



此段話有幾個重點：一、項羽徒有匹夫之勇和婦人之仁，難成大事。二、項羽背義帝之約且殘暴，已失民心。三、建議劉邦反其道而行，即將項羽的暴政換為仁政行之，並與秦民約法三章，在關中建立自己的名聲。由此可知，韓信無時無刻都在觀察當今情勢，並已有一番見解，故等待時機以話君王，此話也說得劉邦點頭稱讚，採納他的建議起兵向東。而韓信也非紙上談兵，他先以「明修棧道，暗度陳倉」的欺兵之計，平定三秦，為劉邦進軍關中打下基礎，接著又破魏定代，然後就是有名的「背水一戰」，他率軍士「背水陳」，即列陣背靠大河與趙軍決戰，讓士兵無所遁逃，反而激發求生士氣，大破虜二十萬趙軍，自此他「名聞海內，威震天下」。²他事後說此戰能成功，乃是運用兵法中的「陷之死地而後生，置之亡地而後存」³的心理因素。接著採廣武君之計，「案甲休兵，鎮趙撫其孤」⁴，未發一兵一卒就使燕國投降，並以沙囊擊敗龍且大軍，平定齊國。垓下之戰則是楚漢相爭的最後一役，韓信為漢主將，領三十萬大軍與漢王本部聯手阻斷項羽的退路，並設下十面埋伏，逼得項羽烏江自刎，結束長達五年的楚漢相爭。由此可知，韓信不只熟讀兵法，更能將戰略依戰況用於戰役之中，他對士兵打心理戰術，或佯裝退兵欺敵，引敵人深入絕境再反攻之，他多用智取而不是力敵，楚漢之爭很多關鍵戰役都是以此打勝的。太史公花了很多篇幅著墨在韓信的軍事長才上，「韓信不同於曹參、樊噲那種攻城野戰的猛將，也不單是孫臏、龐涓一流的軍事家，他是有深謀遠略，有運籌帷幄、決勝廟堂的大將之才。」⁵無怪乎明代茅坤

稱韓信：「予覽觀古兵家流，當以韓信為最，破魏以木罌，破趙以立漢赤幟，破齊以囊沙，彼皆從天而下，而未嘗與敵人血戰者。予故曰：古今來，太史公，文仙也；李白，詩仙也；屈原，辭賦仙也；劉阮，酒仙也；而韓信，兵仙也，然哉！」（《史記鈔》）⁶韓信不但是一位傑出的將領，亦是一位成功的謀略家和軍事家，不枉「兵仙」之美譽，其兵謀足為後世所法。

²瀧川龜太郎：《史記會注考證》，（台北：萬卷樓圖書有限公司，1996年），卷92，頁1068。本論文凡引用到《史記》之內容，悉據此本，不另注明。

³同註2。

⁴同註2。

⁵韓兆琦：《史記博議》，（台北：文津出版社，1995年），頁388。

⁶同註5，頁389。