

如沐春風

療癒人心的好劇推薦(三)

● 駱育萱*

《怪物》是一部日本劇情片,榮獲 2023 坎城國際影展、酷兒金棕櫚獎以及最佳劇本獎。由名導是枝裕和和知名編劇坂元裕二首次合作,這兩位創作者都以溫柔的創作之心著稱。電影的音樂配樂由教授坂本龍一親自操刀。這部電影以懸疑的方式,通透地呈現了一則有關誤解的故事。

片名叫《怪物》,到底怪物是誰呢?影片以三種視角切割敘事,從想要親近關心卻 反而和孩子內心遙遠的母親開始,接著以保利導師作為轉折,結尾則透過位處於事件 核心的麥野湊和星川兩孩童,揭露令人心疼的事件全貌,形成極具穿透力的收束。本 片透過不同的觀點闡述,一如黑澤明《羅生門》,隨著不同視角認知的脈絡,觀眾走入 劇中人物的生命故事,慢慢抽絲剝繭才能了解事情的全貌。

「你很難過嗎?那就是我現在的感受。」

誰都想知道事情全貌,但因為太想知道答案的母親,懷疑兒子受到霸凌,她觀察 到孩子剪頭髮、水壺有砂石、少隻鞋子、耳朵受傷、半夜外出等等奇怪現象;因為這 個家還籠罩在父親缺席的狀態裡,祭拜父親一幕、兒子要求母親離開他才能和在天之 靈的父親報告近況;母子常聊起父親,談到人死之後會轉世成為什麼?單親母親似乎 總有著擔心兒子被欺侮而挺身爭取保護的行動。最後到校數次尋求答案,儘管第一時 間,校長和四位老師們都立即道歉,但仍擋不住母親想要捍衛兒子的心急。當然觀眾

^{*} 駱育萱,南臺科技大學通識教育中心人文藝術組副教授



在第一條支線是隨著母親的視角而看,很自然地對於校方那種息事寧人的態度而憤怒

母親在和校方溝通時談到:「他在二年級的作文上寫自己想成為單親媽媽,我想是 不是因為我獨自扶養他的關係,全班都笑成一團,只有神崎老師沒有笑,並對他說:「 你要對你媽媽好一點。」所以我並不覺得這學校老師都很糟糕,至少最上位者很差勁 。」她努力追問,保利老師到底有沒有打她的孩子,當時的校長回應的答案是:加利 老師的手,碰到了麥野湊同學的鼻子……母親追問:到底有沒有,這是很明確的事? 對母親來說,這是校方推託之辭。當然觀眾們在第一支線故事的認知脈絡裡,很容易 同理母親,因為校方實在太隱晦,每個舉動都像是在卸責。有次母親到校和保利老師 對質時,保利老師提醒她:「你兒子會霸凌星川同學,你可以查看他會不會打火機之類 的兇器等等」,母親回家還真的發現關在房間的兒子,紊亂的房間,床上還真的有布包 起來的打火機。母親進一步求證,到了星川同學家拜訪,看到另一隻不見的鞋子,星 川說是麥野湊同學借他的,最後詢問星川,自己的兒子有沒有霸凌星川,星川則回應 :「沒有,是保利老師常常責打麥野湊同學」。母親在確定自己孩子真的是受害者的狀 況下,忍無可忍最後採取了一連串的後續行動,開了家長說明會,解聘了保利老師, 看起來母親終於成功捍衛自己的兒子。卻沒想到在颱風日兒子竟然和母親談到:「我夢 見爸爸了,爸爸轉世了嗎?不知道我轉世會變成什麼?」「媽媽,我一點也不可憐。」 然後就在母親白天睡醒,發現兒子離家出走,而聽到門外有人大叫麥野、麥野,強風 吹進來,飄落在地下的是一張怪物的圖片。而這個叫聲是誰的呢?莫非是麥野的父親

「你還記得小學老師的名字嗎?反正大家都會忘了你,所以別想太多了。」

「怪罪到孩子身上的話,只會點燃家長的怒火。事實是怎樣都無所謂。」

故事的第二條支線是從保利導師的視角出發,隨著老師的視角,觀眾也慢慢了解原來的故事的確有些可疑之處,真相似乎慢慢浮現出來。保利老師是個很有熱誠的新老師,他在某天進校門時,看到跌坐在地上的星川同學,還扶他起來;原來他所謂的他的手不小心碰到麥野湊同學的鼻子,是他為了拉住狂暴化的麥野同學時,真的是不



小心碰到的,觀眾在此**解了一個謎題**。面對到處被丟亂的東西,保利老師要麥野湊同學跟大家道歉。這個道歉其實導演安排得很有巧思。這種沒有探究原因的道歉也發生在前一條支線裡,學校的其他老師都要保利老師面對怪物家長時,只要道歉就對了,要為學校著想。儘管保利老師很想和麥野湊的母親說明那次的真實情況,也都被其他老師擋下來。

我可以向家長解釋,我只是要阻止麥野湊同學的抓狂行為。

怪罪到孩子身上的話,只會點燃家長的怒火。

要是他告教育委員會,整間學校都會被處分,事實是怎麼都無所謂。

在這樣息事寧人的狀況之下,沒想到最後保利老師被解聘,還流傳保利老師上酒 店的流言,總之保利老師就這樣變成不適任的惡質教師,還被雜誌報導出來,連女朋 友都說暫時不要見面。受到這樣冤屈、百口莫辯的情況,是誰導致的呢?觀眾這時應 該會轉向同情保利老師。其實保利老師真的也算是一位好老師,他知道星川同學在校 受同學惡作劇,還到星川同學家做家訪,卻被家長恥笑:「聽說學校老師的薪水都不高 ,你聽過巨型不動產嗎?沒聽過嗎?但薪水還是比老師高很多。」星川的父親還講了 自己兒子一句:「他啊,是個怪物,不是人腦,是豬腦。」觀眾又**解了一個謎題**,原來 這句話不是保利老師罵麥野湊同學的,而是星川父親罵星川的。保利老師也解救被同 學惡作劇關在廁所的星川,星川當時還對著門外喊:怪物是誰啊?這麼盡責的老師, 只因為之前受到同事施壓而消歉,後續竟也失去還原事實直相的權利。在他受不住這 種冤屈,跑到學校質問麥野湊同學為什麼要說謊時,麥野湊同學因為緊張,竟在下樓 梯時跌倒,又立刻聽到旁人說是被保利老師推的,至此,心寒到不行的保利老師走到 頂樓,就在失神準備跳下的一刻,聽到號角喇叭的數聲巨響才回神過來。回到家颱風 夜繼續批改作業,突然看到星川同學的作文,似乎說明了星川和麥野湊兩人之間的祕 密。他才恍然大悟,衝到麥野湊同學家大叫:麥野、麥野,是我錯了。原來在第一條 支線最後的叫聲是保利老師的聲音,觀眾**解了一個謎題**。



「保利老師並沒有做錯什麼,是我說謊了。」「我有喜歡的人,但我不能讓別人知道,所以說謊了,因為如果被別人知道了,我就會變得無法幸福。」

「如果只有部分的人得到,就不能稱作幸福,要所有的人都能得到,才能稱作幸福。」 福。」

真正要等待第三條支線故事看完,我們才能得知事情的全貌,卻也感嘆來不及。 之前在麥野湊和母親有次看電視節目時,母親曾批評劇中人物怎麼會被騙,麥野湊回 了一句很有智慧的話:「那是因為我們在看電視節目,我們當然知道真實情況」。如果 有人要刻意隱瞞事實,確實我們也很難知道,只是覺得事情有不合理之處。常常都是 最後知道真相了,再回頭去思考的時候,才會對當時的莫名情況,有了理解。

第三條支線的故事許多場景都是在回應前二段的故事,例如:

校長撿到星川的打火機,知道一開始的火災和星川同學有關,並不是保利老師。 保利老師進校門看到星川跌坐在地上,其實他沒看到是被班上其他同學霸凌而故意推倒在地。

星川和麥野湊搬器材到音樂教具室,星川和麥野湊示好,摸了麥野湊頭髮說我本來以為我交不到朋友的,回家之後麥野湊就剪了頭髮。

同學欺侮星川,麥野湊為了化解,就抓狂亂丟東西,後來保利老師就進來阻止。 回應之前為什麼麥野湊要抓狂,而保利老師碰到他鼻子一事。

星川和麥野湊回家途中,麥野湊把一隻鞋借給了星川,回應母親之前看到兒子少了一隻鞋。

星川和麥野湊開始探險,找了一節舊車廂,當作祕密基地。回應第二幕最後母親和老師不畏風雨找到一節舊車廂。

星川和麥野湊把死去的野貓帶回祕密基地,為了希望貓兒也能轉世,將之火化,結果火勢太大,麥野湊趕緊用水壺裝溪水,回應之前母親看到水壺有碎石。

星川被同學惡作劇關在廁所裡,其實麥野湊本來想解圍,但又害怕被同學知道他 們的事,而走開,所以星川的怪物是誰呢?是兩人之間的暗號。

星川和麥野湊交換心事,麥野湊才知道星川的父親常罵兒子有病,豬腦;而麥野



湊而才說出爸爸意外死亡時,其實是跟外遇對象出去。

車廂裡兩人寫作文,星川把兩人關係用藏頭的方式寫出,回應到老師<mark>改到作文那</mark>一段。

美術課上同學欺侮星川,麥野湊沒有加入霸凌的行列,而被嘲笑兩個男生相親相愛,麥野湊才和星川打架而被抓傷耳朵。

麥野半夜跑出去,其實是到車廂找星川,結果卻被媽媽尋回,回應之前麥野跳車 本來是想要回頭去找星川。

麥野祭拜父親,報告近況時,其實是面對自己喜歡男孩的傾向,而說出我為什麼 要出生。

麥野跑去找星川,星川說自己要轉學了,我的病好了,新的地方有喜歡自己的女生。麥野本來很難過,星川又衝出來說明,原來被自己親壓迫的,被抓回家揍得很慘

保利老師來找麥野對質那場,後來麥野跟校長坦誠:我不該說謊,校長回應我也 是。

麥野:「保利老師並沒有做錯什麼,是我說謊了。」

麥野:「我有喜歡的人,但我不能讓別人知道,所以說謊了,因為如果被別人知道 了,我就會變得無法幸福。」

校長:「如果只有部分的人得到,就不能稱作幸福,要所有的人都能得到,才能稱作幸福。」

倆人就在音樂教室大聲吹出不能說的祕密,而這幾聲巨響,回應本來要跳樓的保 利老師嚇回神的那一幕。

颱風那天,麥野去到星川家,把被虐打欲死的星川救醒,兩個人就衝到祕密基地

每個場景、話語都是對角色情感深度的探索,同時反映了社會現實和人性的掙扎。這種細膩的敘事手法和深刻的主題探討,真的是看完了之後後勁十足。誰才是怪物呢?我們可能會怪為什麼麥野同學不說實話,如果他說實話的話,一切都沒事了,但



是如果連覇凌這種明顯有是非對錯的事,都沒辦法伸張正義,那麼如同性相戀,這種長大才能堅定是正常的信念又怎麼能苛責一個孩子說出來呢?

在《怪物》這部影片中,導演是枝裕和巧妙地展示了事情的多個維度,不僅僅通 過改變拍攝角度或視角來實現,而是通過不同人物的視點來揭示他們所認知的真相。 這種方法使得劇本層次豐富深邃,讓一些觀眾可能一開始難以理解的行為,在從另一 個角度審視時找到了合理的解釋。正是這樣的多層次敘事,揭示了一個事實:**人們往 往存在認知上的盲點,難以完全掌握事件的全貌**。

人們總是有自己堅持看重的事物;同時,面對一部分資訊時,人們傾向於基於自己的理解去拼湊整體畫面,尤其是當涉及到保護某個目標或某個親近的人時,往往難以全面考慮。這種敘事手法不僅展現了人物之間的複雜性,也反映了在現實生活中,人們如何在有限的認知和個人偏見中做出決策。

至於最後的結局,麥野和星川最後奔跑在風雨後陽光燦爛的原野之中,究竟轉世了沒?很想聽聽看您的看法。